

American University in Cairo

AUC Knowledge Fountain

Theses and Dissertations

Student Research

2-1-2019

Inclusion strategies in President El Sissi's discourse in context of election campaigns

Ihab Abdelhafiz

Follow this and additional works at: <https://fount.aucegypt.edu/etds>

Recommended Citation

APA Citation

Abdelhafiz, I. (2019). *Inclusion strategies in President El Sissi's discourse in context of election campaigns* [Master's Thesis, the American University in Cairo]. AUC Knowledge Fountain.

<https://fount.aucegypt.edu/etds/746>

MLA Citation

Abdelhafiz, Ihab. *Inclusion strategies in President El Sissi's discourse in context of election campaigns*. 2019. American University in Cairo, Master's Thesis. *AUC Knowledge Fountain*.

<https://fount.aucegypt.edu/etds/746>

This Master's Thesis is brought to you for free and open access by the Student Research at AUC Knowledge Fountain. It has been accepted for inclusion in Theses and Dissertations by an authorized administrator of AUC Knowledge Fountain. For more information, please contact thesisadmin@aucegypt.edu.

The American University in Cairo
School of Humanities and Social Sciences

Inclusion strategies in President El Sissi's discourse in context of election campaigns

A Thesis Submitted to

The Department of Applied Linguistics in Partial Fulfillment of the Requirements for
The Degree of Master of Arts in Teaching Arabic as a Foreign Language

By

Ihab Abdelhafiz

Under the supervision of Dr. Zeinab Taha

December, 2018

Abstract

The goal of this study is to investigate how President Abdelfattah El Sissi used pronouns as well as different alternatives of the word “Egypt” as a discourse strategy to add the sense of inclusion in the context of election campaigns. Group orientation (i.e. inclusion) is of the strategies commonly used in political speeches (Hicks, 2005). Several theories relating to Critical Discourse Analysis (CDA) have been introduced to help understand political speeches beyond the surface level. For the purpose of this study, which includes the text, discourse practices and socio-political context, has been employed. The sample used for this study was downloaded from YouTube and includes two TV interviews with President El Sissi, one before 2014 elections and the other before 2018 elections. The study sought to answer two questions; one on how El Sissi used the collective pronouns *ʔeḥna and naḥnu* (*we*) as opposed to his use of the personal pronoun *ʔana (I)* to add as sense of group orientation; and the other is on how he used the word “Egypt” and other alternatives like “homeland” and “the country” for the same purpose of expressing solidarity with people. Results show that he has successfully used the pronouns as well as the different alternatives of “Egypt” in both interviews to gain people’s support in elections.

Keywords:

Discourse, political discourse, inclusion strategies, election campaigns, election interviews, el Sissi

Dedication

This thesis is dedicated to the souls of my father and my aunt. I also dedicate it to my beloved mother who has been the source of love and support throughout my life, and my brother. I also dedicate this work to my dearest wife who supported and motivated me to complete this degree, and my beloved kids Anas and Hamza.

Acknowledgement

I owe a very special gratitude to my supervisor, Professor Zeinab Taha, for guiding me through all the steps of this research and provided insightful guidance and support based on her academic intelligence and experience. I deeply thank her for her patience, for her suggestions on shaping the thesis and for the time she spent on reading and editing my thesis.

I am very grateful to Dr. Raghda El Essawi for taking the time to read my thesis as a second reader and for her valuable feedback. I also deeply thank Dr. Dalal Aboul Seoud for taking the time to read my research as a third reader and for her very helpful comments.

Table of Contents

Abstract	III
I. Introduction	1
Significance of the study	6
Delimitation of the study	7
Research Questions	7
II. Literature Review	9
Critical Discourse Analysis (CDA)	9
Speech Act Theory	11
Pragmatics & Cooperative Principle	13
Positioning Theory	13
Discourse strategies of political speeches at critical times	14
III. Methodology	24
Data Collection	24
Data Analysis	24
Theoretical Framework	7
Fairclough's Approach	25
IV. Results & Discussion	28
Answer to Research Question 1	28
2014 Interview	28
2018 Interview	46
Answer to Research Question 2	56
2014 Interview	56
2018 Interview	62
V. Conclusion	65
Limitations to the study	68
VI. Implications of CDA on FL teaching	68
VII. Bibliography	70
VIII. Appendix 1: 2014 Interview Transcript	74
IX. Appendix 2: 2018 Interview Transcript	90
X. Appendix 3: Transliteration Key	102

I. Introduction

Political leaders around the world use language as a means to influence people they address. Several studies have examined how language is used by presidents, both before and after they get elected to take office, in order to impact their addressees. Some scholars even suggested that language is used by some political leaders with the intention of deceiving their addressees on purpose (Emeren, 2005).

It is established that media in general, and especially mass media, play a key role in election campaigns (Peterson et.al, 2006). In the United States, presidential candidates find it more convenient to reach voters through TV interviews rather than via news columns and newscasts, and therefore, they are willing to invest in paid air time; this is due to the fact that television dominates the media consumption in the United States at the time of elections, the percentage of election-related newscasts does not exceed 15 per cent of news items (Graber 2006). Several studies have been conducted to analyze speeches given by political leaders in different occasions. Batchelor (1998) has analyzed the content of twenty American nomination acceptance speeches in the period from 1960 to 1996 and suggested that presidential speeches are affected by the socio-political context.

Several discourse strategies are used by political leaders while addressing their audience in order to persuade them to do something they want from them. One of the strategies commonly used is group orientation, known also as “inclusion” (Hicks, 2005), in which the president seeks to unite himself/herself with the public and share the experience together. Such group orientation could be measured by the number of pronouns used in a given speech. Franklin Roosevelt, for example, used the singular pronoun ‘I’ only four times, as he wanted to stress the need for “group identity and commitment by restricting the usage of the first-person pronoun” (Hicks, 2005).

If we consider the situation in Egypt, we could argue that TV interviews are probably the most convenient way for presidential candidates to reach their voters. In addition, if we consider the fact that after Egyptians were deceived by the media in the Six Day War in 1967, as the misleading media coverage led them to think that Egypt won the war against Israel, but eventually people were shocked to realize that they were defeated in the war. Despite this, the Egyptian President Gamal Abdel Nasser was able, by addressing the people, through the media, to gain public support (Abdel Fattah, 2015), we come to understand how important studying the influence of the language, and obviously discourse strategies, used by Egyptian presidents on the Egyptian people.

Definition of key terms

Electoral campaign:

According to Cambridge Dictionary, an “electoral campaign” is “the period of time immediately before an election when politicians try to persuade people to vote for them.” The main goals that candidates target to achieve from their campaigns is to win the support of the voters in the period preceding an election; and for this purpose, they use different techniques to reach voters, including communicating their message through the media (Peterson, 2006). Since sociolinguistics is interested in studying the relationship between the different structures, vocabularies and language levels, etc. used in different situations (Wardhaugh, 1998) in the present research, the present study seeks to analyze how President Abdelfattah El Sissi has used the pronouns *ʔana* and *ʔehna* as well as the lexical items he used to refer to “Egypt” in order to add the sense of “inclusion” in two TV interviews, one before 2014 elections and the other before 2018 elections.

Critical discourse analysis (CDA):

Critical discourse analysis (CDA) approaches have been used to analyze political speeches. CDA, as opposed to discourse analysis (DA), is interested in studying social practices and how language is used in social interactions to form social relationships, in addition to investigating implications of such practices on things like power, solidarity and status (Gee, 2011). Several factors determine how the meaning is negotiated and the message is conveyed and interpreted, including the interlocutors' communicative competence (Hymes, 1967) which denotes speakers' knowledge of communicative and linguistic conventions to be followed to achieve a successful conversation (Gumperz, 1982). Speech act theory suggested that speakers are simultaneously involved in three different speech acts when uttering a sentence (Searle, 1969).

Pragmatics:

Pragmatics is another area of interest that helps determine the specific meaning of an utterance. Out of the indefinite number of propositions that could be understood by relying on the literal meaning, the propositions that the speaker has expressed, pragmatics help with determining the propositions that the speaker has expressed (Carston, 1988). Such determination of the specific meaning happens through cooperation between both the hearer and the speaker in a conversation and is controlled by the four maxims developed by Grice (1975) in elaboration of the Cooperative Principle that he introduced.

Positioning:

Positioning is another important concept that relates to the present study. The term 'positioning' in the positioning theory introduced by Bronwyn Davies & Rom Harré (1999) is seen as a dynamic construction of personal identities in relation to others (Davies & Harré, 1990). Thus, it is about how people locate themselves by using different discourse strategies. Positioning Theory is particularly important to this study because it is investigating the discourse strategies used by President Abdelfattah El Sissi both in his "position" a military

leader running for presidential elections in Egypt in 2014, and then as a president of Egypt who is running for a second term in 2018.

Inclusion and Clusivity:

Inclusion using the pronoun 'we' aims at evoking a sense of commonality between the speaker and the audience. Recently, the term clusivity was coined to denote the distinction between the inclusive and exclusive usages of pronouns (Nordquist, 2018). Mühlhäusler & Harré (1990) also point out that the use of 'we' instead of 'I' portrays both the speaker and the hearer(s) as collaborators, which leads to diminishing the responsibilities on the part of the speaker.

A recent study by Abdel Fattah (2015) has investigated the discourse strategies used by three recent Egyptian presidents (namely, Mubarak, Morsi and El Sissi) at the times of crisis. The study has examined three speeches as follows: Hosni Mubarak's 2011 speech "the 2011 Revolution" on January 28th; Mohamed Morsi's "One Year Accountability" on June 26th, 2013, and Abdelfattah El Sissi's "Sinai attacks" on January 31, 2015. The study concludes that both Mubarak and Morsi failed to employ the efficient discourse strategies to achieve a successful communication with the public and overcome the crises, while El Sissi has ably communicated messages successfully by employing appropriate discourse strategies (Abdel Fattah, 2015).

My hypothesis is that the discourse strategies used by President El Sissi before 2014 elections are different from those he used before 2018 elections. The study also hypothesized that he opted to use this lexical item, as opposed to other words such as "the state", "the nation", etc. to add a sense of inclusion, which is the same goal he sought to achieve by using the pronoun *ʔehna*. Abdelfattah El Sissi, the military leader who gained broad public support because of his role in the removal of the Muslim Brotherhood (MB) regime in June 30, 2013 is different from Abdelfattah El Sissi who has been subject to much criticism after the severe

economic decisions he made during his first four-year term as a president of Egypt. In fact, President El Sissi's role in the removal of the Brotherhood made his winning of the 2014 elections something expected (Aly, 2014). A recent study that has tried to situate President Abdelfattah El Sissi in the context of the three former military presidents of Egypt, namely Nasser, Sadat and Mubarak, claims that President El Sissi could easily get in troubles when he does not speak from a prepared text, and makes a lot of grammatical and linguistic mistakes when he tries to use Modern Standard Arabic (Barfi, 2018).

The 2014 interview came after Abdelfattah El Sissi, then the Egyptian Minister of Defence, declared his resignation from the government and announced that he intended to run for the 2014 presidential elections. Hamdeen Sabahi, an Egyptian politician, journalist and activist, was the one competitor who ran for the election against El Sissi in 2014. In preparation for the elections, both presidential candidates appeared in TV interviews to present themselves to the Egyptian people. The 2014 election interview under investigation in the present research came in this context.

The 2018 interview was the only TV interview that El Sissi did before 2018 elections. Unlike the 2014 interview which came in two episodes (4 hours in total), the 2018 interview was only one hour. It came at a time where allegations were made by several internal and foreign parties convicted President El Sissi government to be undemocratic, and several opposition leaders called for boycotting the elections,¹ especially that Samy Anan, a former military leader, failed to run for elections against El Sissi and was arrested by the Egyptian authorities based on accusations claiming that he announced his candidacy while he was still in military service, while the Egyptian law prohibits active military personnel to participate in politics. The final situation resulted in only two presidential candidates, namely President

¹ <https://www.telegraph.co.uk/news/2018/01/29/egyptian-opposition-calls-boycott-elections-challengers-arrested/>

El Sissi, and Moussa Moustafa Mousa, who had been known for his active role in collecting nomination pledges for El Sissi until a short time before announcing his candidacy.

The present study seeks to analyze how President Abdelfattah El Sissi used the pronouns as well as specific lexical items to refer to “Egypt” as a means to show inclusion with the people. In this sense, inclusion is synonymous to “group orientation” or simply how the speaker seeks to unite himself/herself with the public. The focus in the present research is on how the collective pronouns *ʔehna* as well as the use of specific lexical items to refer to “Egypt”.

As mentioned above, several studies have examined the use of the collective pronoun “we” and found that one of the main goals of its use is to add the sense of inclusion or solidarity with people, which is of course important for a political leader, especially at times of elections. To further investigate the discourse strategies used by President El Sissi to add the sense of inclusion, also examined how he referred to “Egypt” in different contexts. The decision behind studying this point in particular was that president El Sissi uses the Arabic words for “Egypt” and “Egyptians” repeatedly in his speeches. In fact, his electoral slogan “*Tahya Miṣr*” (Long live Egypt) includes the Arabic word for “Egypt”, and did not appear in slogans of any other candidate.

Significance of the study

The speeches given by presidents are used to achieve multiple goals, including communication of message, persuading the people, demonizing dissidents, etc. (Eshbaugh, 2010). This study is particularly significant because, to the best of my knowledge, it is the first study to examine the discourse strategies used by an Egyptian political leader in the context of electoral campaigns. Moreover, only a few studies have been conducted in Arabic to investigate the discourse strategies used by political leaders in Egypt in other contexts.

The current study seeks to analyze two TV interviews of one of the key figures in the political life in Egypt. It attempts to fill the gap in the literature by introducing an analysis of the discourse strategies used by an Arab leader in the context of electoral campaigns; thus, enriching the literature analyzing speeches and interviews of Arab political leaders.

Delimitation of the study

Initially, this study will confine itself to only investigating the inclusion strategies used by President El Sissi through the use of the singular pronoun *ʔana (I)* and the collective pronoun *ʔeḥna (we)* as well as through reference to the name of the country “Egypt”. The study also is only examining two TV interviews in the context of elections.

Theoretical Framework

Political Discourse Analysis (PDA) is interested in analyzing political discourse in a critical manner. In line with the contemporary approaches in CDA which link discourse and power relations, critical-political discourse analysis is about using the political discourse for the purpose of reproducing power, power abuse or domination (Van Dijk, 1997). The present study is using Fairclough’s CDA approach.

Research Questions

The study mainly seeks to answer the following questions:

RQ 1. How did Abdelfattah El Sissi employ group orientation as a discourse strategy to persuade the Egyptian people to vote in his favor in 2014 elections and 2018 election?

Specifically:

- A.** How did President El Sissi employ group orientation as a discourse strategy by the use of pronouns “I” and “We” in TV interviews before 2014 elections and before 2018 election?

- B.** What are the differences, if any, between his use of pronouns “I” and “we” as a group orientation discourse strategy in 2014 (as Egypt’s Minister of Defence) as opposed to those used in 2018 (as the President of Egypt)?

RQ 2. How did he refer to “Egypt” in both interviews and for what purpose(s)?

- A.** What other words did he use to refer to “Egypt”?
- B.** Does the topic control his choice of the words to use to refer to “Egypt”?

II. Literature Review

The first section of the present chapter introduces a brief account on the basic concepts that are related to the critical discourse analysis as a field of study. It briefly introduces what is meant by “Critical Discourse Analysis” (CDA) and the differences between “Discourse Analysis” and CDA. It also introduces the Speech Act Theory including the three types of speech acts as suggested by the theory. Definitions of pragmatics and the cooperative principle as well as the Positioning Theory are also included in this section. The second section presents some of the relevant research that has been conducted to investigate the discourse strategies used by political leaders at critical times in their life, both in the context of elections and in other contexts.

Critical Discourse Analysis (CDA)

CDA as a discipline of study first emerged after a group discussion in a small symposium held in January 1991 in the University of Amsterdam which involved some of the main contributors to the field; Teun van Dijk, Norman Fairclough, Gunther Kress, Theo van Leeuwen. (Wodak, 2001). Several attempts have been made to explain what CDA is about.

While linguists limit their scope of work to the study texts at the word level (in morphology) and sentence level (in syntax) in addition to studying the meaning (in semantics), discourse analysts take a step further by looking into threads of connected texts (Johnstone, 2008). In fact, the definition of “discourse” can be categorized into three aspects: 1) anything beyond the sentence; in this sense, unlike, for example, phonology, morphology, syntax and semantics which deal with linguistic details at the sentence level, discourse is anything beyond the scope of single sentences; 2) language in use or, in other words, how people use the language in different contexts; and 3) the larger range of social practice that includes nonlinguistic instances (such as gestures, clothes, etc.) and nonspecific instances

(i.e. what people do generally in their writing or speech regardless of specific situations) (Schiffrin et. al, 2001).

According to Foucault (1971), discourse is an entire system of thought that exists in a particular historical location and not only the language of an individual communication; and it is this larger system that makes certain things thinkable and sayable and sets the rules and regulates who can say them. In this sense, Foucault views that people develop larger ideas and understandings, within a particular historical location, prior to any actual language use, and thus, such understanding controls what people can “think about” or say.

Several approaches have been introduced for analyzing a discourse. Gee (2011) breaks down Discourse Analysis into two basic approaches as follows: 1) Descriptive approach, which looks at how the grammars of a language work together to cohere and make people’s utterances meaningful; and 2) Critical approach, which is concerned with the applied understanding of linguistic information and how power flows and operates within society using language (Gee, 2011). Another attempt has provided three approaches to discourse analysis as follows: 1) formal linguistic discourse analysis, which provides a microanalysis of how the grammar, semantics, syntax etc. are used; 2) empirical discourse analysis, which involves both macro- and microanalysis of how language constructs social practices; and 3) critical discourse analysis, which seeks to explain how discourse constructs what is thinkable and sayable for individuals and institutions (Hodges et. al. 2008).

As shown above, both Discourse Analysis (DA) and Critical Discourse Analysis (CDA) are interested in studying social practices, yet, they use different approaches on how they look at social practices. Gee (2011) suggests that non-critical approaches only limit their scope of work to studying how language is used in social interactions to form social

relationships, while critical approaches go even further by investigating implications of such practices on things like power, solidarity and status.

Language and social practices have reciprocal influence. As maintained by Foucault (1971), in addition to the idea of seeing language as a social practice, how language is used, on the other hand, is also determined by social factors. In other words, a discursive event could help maintain a social situation or transform it; thus, it is constitutive to the relationships between people and groups of people as well as to the social identities of people and groups of people (Fairclough & Wodak, 1997). Language is viewed as a social practice. Discursive practices can serve as “a medium of domination and social force” (Habermas, 1967: 259) which can, in turn, affect ideologies, based on the manner in which it represents things and positions people. Thus, unequal power relations between, for example, social classes, can be maintained through such practices (Fairclough & Wodak, 1997). How to get the actual meaning of utterances and discourses in general has been extensively discussed under the Speech Act Theory.

Speech Act Theory

Linguists distinguish between two categories of meanings of a word, phrase or structure. According to Gee (2011), a structure, a word or a phrase could have one or more possible meanings (i.e. utterance-type meaning), but could also have more specific meanings that are defined by the context (i.e. utterance-token meaning or situated meaning). For this reason, form, context and function of the utterance are all determinants of whether interlocutors of a communicative event can achieve a successful communication (Kaburise, 2011), and it is the interlocutor’s communicative competence that determines how he/she negotiates meaning and conveys message and interprets messages (Hymes, 1967). John Gumperz (1982) suggests that communicative competence involves both the structural as well as the functional elements of a language. He defines communicative competence as ‘the

knowledge of linguistic and related communicative conventions that speakers must have to create and sustain conversational cooperation’.

The term ‘functions of language’, as introduced by Austin (1962) and then by Searle (1969) may be equated and used as synonymous with “meaning”, “use” or “intention” of the speaker (Kaburise, 2011). As Douglas Brown (1987: 202) suggests, communication is not only an event, rather it is something that happens to cause an effect on the part of the hearer or the speaker. In other words, in a communicative event, language is used as a function or a tool to achieve specific purposes or cause some kind of change (Kaburise, 2011).

Speech Act Theory seeks to explain the functions and mechanisms of utterances, and was first introduced by Wittgenstein Austin and then developed by Searle. According to the theory, speakers are simultaneously involved in three different speech acts when uttering a sentence; namely the locutionary act, which is related to the basic linguistic analysis of an utterance; the illocutionary act, which describes what the speaker does by uttering the sentence (e.g. commanding, threatening, etc.); and the perlocutionary act, which denotes the effects on the listener by means of performing the illocutionary act (Searle, 1969).

Illocutionary acts result in an intended effect called illocutionary force to perform a certain act (Vanderveken, 2001), and are most of the time implicit with the utterances containing no performative acts, but sometimes they become explicit, if a performative act denoting the act exists in the utterance (Coulthard, 1985). Illocutionary acts take several forms; namely assertive, which is basically a statement as to how things are; directive, where the speaker tries to get hearer to do things that the speakers wants; commissive, where the speaker commits themselves to doing something, as in promising; expressive, where the speaker expresses feelings and attitudes; and declarations, where the utterance brings about changes to reality (Searle, 1969).

Pragmatics & Cooperative Principle

Closely related to the field of CDA is the field of pragmatics, which is about how people understand language in context using their knowledge of the word and their expectations about how other speakers communicate (Gumperz, 1982). Since the literal meaning of a sentence probably provides indefinite number of propositions that can determine the meaning, the context enables the hearer to determine the propositions that the speaker has actually expressed (Carston, 1988). In fact, both interlocutors in a conversation cooperate together to negotiate the meaning based on their pragmatic competence. Hence, Grice (1975) introduced the Cooperative Principle (CP), based on his view that the hearer in a conversation works with the speaker to try to get the meaning across truthfully and clearly (Grice, 1975). To explain the Cooperative Principle, Grice (1975) has developed four maxims that should be followed by the speaker, namely: 1) maxim of quality, 2) maxim of quantity; 3) maxim of relation and 4) maxim of manner. How the speaker situate himself/herself and his/her audience is also another important aspect to the present study, and has been addressed under the Positioning Theory.

Positioning Theory

The Positioning Theory was introduced by Bronwyn Davies & Rom Harré (1999). The term ‘positioning’ in the positioning theory is seen as a dynamic construction of personal identities in relation to others (Daves & Harré, 1990). In 2012, Professor Rom Harré explained the **Positioning Theory** as follows:

“...based on the principle that not everyone involved in a social episode has equal access to rights and duties to perform particular kinds of meaningful actions at that moment and with those people. In many interesting cases, the rights and duties determine who can use a certain discourse mode...A cluster of short-term disputable rights, obligations and duties is called a ‘position’”. (2012: 193)

Thus, positioning theory is about how people position (i.e. locate) themselves and others by using words and discourse of all forms (Moghaddam and Harré 2003). According to the

theory, words and discourse are used to ascribe rights, place duties, give moral implications such as positioning (i.e. identifying) someone as ‘trusted’ or ‘untrusted’, ‘with us’ or ‘against us’, etc.

Positioning Theory is of particular importance to this study. In this research, I am investigating the discourse strategies used by President Abdelfattah El Sissi both in his “position” as a military leader running for presidential elections in Egypt in 2014, and then as a president of Egypt who is running for a second term in 2018. So, my hypothesis is the discourse mode used by President El Sissi in 2014, as a military leader and a protector of a controversial revolution against MB, is not the same as the discourse mode he used in 2018, as an already president of Egypt who had been in power for four years.

Discourse strategies of political speeches at critical times

Political leaders around the world use language as a means to influence the people they address. Several studies have examined how language is used by presidents, both before and after they are elected, to impact their addressees. Some scholars see that language is used by some political leaders with the intention to deceive their addressees on purpose. (Emeren, 2005). Several studies have investigated the discourse strategies employed by political leaders at critical times of their period. Such critical times include during election campaigns, at times of national crises, at times of revolutions, etc. In the following paragraphs, I present some of the studies that show how such discourse strategies are used by politicians to influence their addressees.

Fairclough (2000) has conducted a case study on a part of Margrett Thatcher's interview with Michael Charlton on BBC Radio 3 which took place on December 17, 1985 making use of his three-dimensional approach to CDA. For the purpose of analysis, Fairclough (2000) has provided a brief account on the political context of the interview by

sketching out the context of Thatcherism as well as the political, social and economic the situation in Britain.

Upon examining the usage of the pronoun 'we' in on Thatcher's interview, Fairclough (2000) found that she used 'we' both inclusively and exclusively, who also claimed that the inclusive use of 'we' is used to assimilate the leader to the people, while exclusive 'we' is used to assimilate the people the leader. Following are two examples from Fairclough's study on the usage of inclusive and exclusive 'we' respectively:

Inclusive 'we':

Now we do enjoy a standard of living which was undreamed of then.

Exclusive 'we':

If we played our cards right the standard of living within twenty-five years would be twice as high as it was then.

Liu (2018) has analyzed the written speeches of both Trump and Clinton and that data was downloaded from the UC Santa Barbara's (2017) "The American Presidency Project" website. The research used a corpus-driven approach which fits well with Liu's study since the amount of words analyzed was 286,899 words for Clinton and 276,212 words for Trump.

The study used a sentiment analysis approach in order to investigate the discourse strategies used by Hillary Clinton and Donald Trump in 2016 US presidential elections. Sentiment analysis investigates the emotions, opinions, and attitudes regarding "services, products, individuals, organizations, issues, topics, events and their attributes" (D'Andrea et al., 2015). The study has run the two main approaches of sentiment analysis, namely, the machine-learning approach, which uses a training and testing datasets in order to identify semantic orientation of a text; and lexicon-based approach, which uses a sentiment lexicon

which incorporates words denoting the target sentiment to determine the sentiment of the target text.

The two sentiment analysis tests were used to calculate negativity in the corpus of each of the two candidates at the sentence level. In addition, the study used topic-modeling and word2vec association analysis to identify the top 50 thematic words used by each candidate as well as the unique prominent thematic terms used by each candidate. Moreover, the study performed a *word2vec* analysis of the top 50 thematic terms used by each candidate to determine the most closely associated companion words that most frequently occur with them.

Results showed that the corpus of Trump's speeches was much higher in negativity level than that of Clinton. In addition, the study found that Clinton and Trump each had 25 unique prominent thematic terms. While Clinton's most prominent thematic terms, which included word like *hope, friend, raise, opportunity, build*, carry a positive, unifying and forward-looking vision, Trump's unique thematic terms, *which included words like bad, lose, stop, border, lie and foreign* reflected a negative, divisive and inward-looking view. The study concluded that the discourses used by Clinton and Trump in 2016 US elections were significantly different. While Clinton's discourse shows that she used a strategy of inclusiveness and appealing to reason, the analysis shows that Trump's discourse was characterized by negative sentiments as his main strategies.

A study was conducted by Halmari (2008) in order to examine the rhetorical strategies employed by President Clinton and Senator Dole in the context of 1996 presidential debates for the purpose of persuasion. The study has spotted a number of differences between the strategies used by Clinton and those used by Dole. The use of '*well*' as a turn-initiator was one of the strategies that Halmari (2008) noticed in the speech of both candidates. This

word was mainly used before insufficient answers as well as to indicate disagreement, rejection, non-compliance.

The study also found that in thirteen percent of the Clinton's eighty-three turns, he used turn-initiators as a strategy of inclusion or audience-involvement. This was achieved by using the words 'let's', 'let me' [*i.e. you let me*] and 'let us'. The following is an example from Clinton's reply to one of the debate questions which goes as follows: "*My question was how you plan to deal with the trade deficit with Japan?*"

Clinton: Let me tell you what we have done. ... (Clinton/San Diego)

Halmari (2008) has also examined the use of personal pronouns, and found that only investigating the frequencies of the usage of personal pronouns by Clinton and Dole reveal huge differences in the patterns of the two figures. While Clinton has heavily used the audience-inclusive *we*, Dale used the pronouns 'I', 'you' and 'they' more often.

The study found that although the singular pronoun 'I' is clearly audience-exclusive than 'we', yet 'we' is also sometimes used in a manner that excludes the audience. Examples of exclusive 'we' noticed in Dole's speeches include the following:

... I think we have a real obligation, obviously, public officials. ... Young people are looking to us. They're looking to us for leadership. They're watching what we do, what we say, what we promise, and what we finally deliver. ... (Dole/San Diego)

An example of inclusive 'we' in Clinton's speeches is as follows:

... we are stronger because of our diversity. We have to respect one another. (Clinton/San Diego)

The use of vocatives and humor are two other strategies that the study has examined. Making the audience laugh is at least a sign of temporary persuasion which could be considered as "a scoring a point" (Halmari, 2008; p. 262) in the context of political debates; and for this reason, both candidates, especially Dole, have tried and managed to make the audience laugh. The study also considered using the use of vocatives in a political

session which includes questions and answers is a clear strategy that achieves audience-involvement. However, Halmari (2008) noted that the use of vocatives by mentioning the first name implies empathy, but could also imply patronizing, which makes it a double-edge sword. The following is an example given by Halmari (2008: 263) on the use of vocatives in Dole's interview with the public.

*“Dole: Jason, I appreciate that very much, being a former military man myself.
(Dole/San Diego)”*

Khalil et. al. (2017) conducted a CDA study on the speech of Imran Khan, Chairman of Pakistan Tehreek-e- Insaaf (PTI), a major political party in Pakistan during the election campaign two days prior to the general elections (2013) in Pakistan. The study attempted to identify the linguistic tools that Khan has employed to achieve his political objectives through employing specific words and phrases to transform political views of the people. The study used the qualitative method to perform the analysis of the speech and employed Fairclough's framework to explore the discourse strategies used which included referential strategies, repetition, word choice, positive self-representation and negative representation of the other.

The study found that Khan has attributed certain stereotypes to his political opponents by using the predicational strategy. An example demonstrating this strategy is the statement: “we have observed two turns of both parties in the province and in the center, and it was found that if we had to go with them, then the country has no future”. Thus, this and other statements were used by Khan to denote that if the people vote for his political opponents, they will have no future. Reisigl and Wodak (2001) posit that such strategies are employed in discourses of political leaders to associate various qualities, usually negative or discriminatory, to social actors in political discourse.

Reference to the name of the home country (i.e. Pakistan) as well as repetition of specific words and phrases are two phenomena in Khan's speech that were examined by the study. The study found that Khan has tried to build a close relationship with the audience by employing pronouns in combination with the name of the country, through using the pronoun "my" in "My Pakistan". Moreover, he chose to use positive words that denote "change" in combination with the name of the country by using "new Pakistan", which the study sees portraits a negative image of the other (i.e. the present regime) and highlights the need for a new regime. The study also found that repeated use of specific words and phrases in Khan's speech aim at persuading people to be participate in changing the political reality of the country.

Abdelfattah (2015) has investigated the discourse strategies used by three Egyptian presidents, namely Abdelfattah El Sissi, Mohamed Morsi and Hosni Mubarak, at times of crisis. The study used Fairclough approach (1989) and Discourse- Historical approach (Resigl & Wodak, 2009) to analyze one crisis speech for each of the three presidents, namely Hosni Mubarak's "25th Revolution,"(2011) Mohamed Morsi's "One Year Accountability"(2013), and Abdel Fattah El Sissi's "Sinai attacks" (2015). Abdelfattah's (2015) study has briefly addressed the use of the collective pronoun "we" as an inclusion strategy in the three speeches. However, the present study seeks to deeply analyze the usage of the two pronouns only by President El Sissi and to link such usage to the wider socio-political context in Egypt at the time of each interview.

The study found that the use of the pronoun "I" and the self-referencing "we" outnumber the use of the inclusive "we" in all three speeches of the three presidents. Yet, Mubarak used them in a manner to feature himself as the focus of attention, and Morsi managed to use the inclusive "we" to engage the Egyptian people in the responsibility in the challenges facing Egypt. El Sissi, on the other hand, has efficiently used the inclusive "we" to

express both solidarity with the people and authority. For example, the fact the Morsi heavily used the singular pronoun “I” denotes that he positioned himself as having a distant relationship with the people; however, he attempted to add the sense of solidarity with people using the pronoun “we” in expressing specific ideas. In the following example from his one-year accountability speech, Morsi tried to engage people in responsibility for the challenges facing Egypt using the pronoun “we”.

“I stand before you today to declare transparently the brief of my first year including the achievements and the difficulties and failures we faced, to recognize together, together all of us, all Egypt and her people, what we have achieved and we have not.”

The study also found that Mubarak and Morsi repeated the words referring to Egypt “i.e. nation, Egypt and the country” 14 times and 74 times respectively, mainly for the purpose of bringing people’s attention to the importance of Egypt. The study concludes that Mubarak has adopted an emotional approach as he amplified the crisis to raise audience’s fears and used the ‘us’ vs. ‘them’ model to negatively represent the other. Morsi used both the religious reference and the emotional approach by negatively representing Mubarak’s former regime. El Sissi, on the other hand, employed inclusiveness, religious reference, and the ‘us’ vs. ‘them’ model using neutral words to describe social actors.

Latif (2010) has conducted a CDA study on the resignation speech of the former president of Egypt Gamal Abdel Nasser using the Fairclough’s Framework. The study found that Abdel Nasser has used several efficient discourse strategies and succeeded to influence the majority of the public and was able to get the support of the Egyptian people although he was not able to manage the crisis. Euphemism is one of the strategies used by Abdel Nasser; instead of using the Arabic word *hazima* (defeat), he chose to use the euphemized word *naksa*, with the objective of alleviating the bad feelings of the Egyptian people towards the war. Using conceptual metaphors is another strategy noticed in Nasser’s resignation speech. He used conceptual metaphor to indicate that “*The naksa is interrupting [our] progress.*”,

and therefore, what Egyptians should do is to get rid of the consequences of *naksa* and resume their road toward progress.

Both Mubarak and Abdel Nasser have tried to handle the crisis by making concessions in their speeches. Nasser offered to resign from his post as president and Mubarak promised to undertake political and economic reforms and introduce amendments to the constitution. Yet, although Nasser was able to overcome the crisis and gain people's support, Mubarak failed to overcome the crisis. Abdelfattah (2015) points out that Nasser, in addition to his efficient discourse strategies, had the advantage of the media being monopolized by the state which made him the only source of information to the public. On the other hand, Mubarak was not the only source of information; other media outlets such as Al Jazeera, and the social media presented the crisis from different perspectives other than that of Mubarak and the Egyptian state.

Said (2017) explored the semantic-functional strategies employed by President Abdelfattah El Sissi to legitimize and justify his decisions announced in in two speeches; one regarding the political issue of announcing the Islands of Tiran and Sanafir as Saudi territories, and the other is regarding the economic issue of his government's decision to cut subsidies on utility bills. The study used Fairclough's CDA theoretical framework and Van Leeuwen's (de)legitimation strategies framework to analyze the discourse of the two El Sissi speeches delivered after public uproars in 2016.

The study found that shifting the focus into a second issue and expanding into a second point of discussion was a rhetorical strategy used by President El Sissi in both speeches. For example, while justifying the decision related to the subsidy cuts, he used various legitimization strategies to legitimize the hypothesis that the Egypt was suffering from an unhealthy economy (Said, 2017). The study further indicated that President El Sissi used different forms of authorization (i.e. referring to the authority of law), including

referring to the authority of official bodies of the Egyptian state such as the Ministry of Foreign Affairs, and referring to official documents signed between the Egyptian State and other parties. In the following example, President El Sissi used authorization from an official state body to legitimize the decision regarding Tiran and Sanafir:

"طيب من المنظور الفني بقى، طوال المدة دي بالكامل لكل مؤسسات الدولة، وأنا بتكلم مؤسسات الدولة دي يعني وزارة الخارجية بأرشيدها السري على مدى تاريخ وزارة الخارجية، وزارة الدفاع من المنظور... الأرشيف السري لوزارة الدفاع، المخابرات العامة من منظور المخابرات العامة بأرشيدها السري الذي لا يطّلع عليه أحد... شوفوا الموضوع وردوا، هل لديكم شيء؟ لا"

'And from a technical prescriptive, I've addressed all state institutions (such as the Ministry of Foreign Affairs, the Ministry of Defense, and the General Intelligence Directorate) and I asked them to consult their secret archives to see whether they've an alternative solution or not, and the answer was no'

Rationalization and moral evaluations and comparison are also legitimation strategies that were employed by President El Sissi (Said, 2017). He used the two forms of rationalization as suggested by Leeuwen (2007), namely theoretical rationalization (based on the facts of life) and instrumental rationalization (social practice). An example of how he used moral evaluation as a legitimation strategy is the negative phrases he used to evaluate the way the public and the media have reacted to the Tiran and Sanafir deal with Saudi Arabia. Instrumental rationalization, on the other hand, is used as a means to justify decisions through referring to the functions they serve. The study found that El Sissi used theoretical rationalization 15 times and used instrumental rationalization eight times in the two speeches. This type of rationalization is usually accompanied by a purpose linking word such as "حتى" (*ḥatta*) and "عشان" (*ʿaṣān*) (i.e. *in order to* and *so that*). The two examples below illustrate the theoretical rationalization and instrumental rationalization in El Sissi speeches investigated under the study by Said (2017) respectively.

Example 1: Theoretical rationalization

"أدينا حق الناس لهم"
'We gave people [the Saudis] their right'

Example 2: Instrumental rationalization

"المراسلات والمكاتبات اللي كانت بتعني هذا الموضوع مكاتبتش بتتطرح حتى لا تؤذي الرأي العام في البلدين، حتى لا تؤذي الرأي العام في البلدين."

“The correspondences on this issue were not circulated so that the public in both countries are not offended.”

As shown above, political leaders use several discourse strategies to influence their audience for a variety of purpose and in order to achieve different goals. This could happen both at the times of elections to have the people vote in their favor. It could also happen after the elections to gain the people’s support for the decisions they take. It could also happen for the purpose of legitimizing decisions made by them as shown in by Said (2017).

Using CDA tools proved to be useful in teaching foreign languages. Rahimi (2015) has conducted a study on 62 subjects with the objective of demonstrating how critical discourse analysis can facilitate nurturing critical thinking as one of its objectives. Rahimi (2015) used a political text, namely one of President Obama’s political speeches in written format. In the study procedures, students were required to do the analysis on two stages, once before learning CDA techniques and once after learning CDA techniques. In the first stage, the learners restated the text in two or three paragraphs, and were not able to analyze the text. However, after learning CDA tactics, they developed skills that enabled them to guess the implied messages. The study also found that using CDA helped students to increase their debating skills and their ability to defend their own ideas and beliefs.

III. Methodology

Data Collection

The objective of the study is to examine the lexical choices made by El Sissi's when talking about different topics. The sample has been analyzed in order to answer two questions; 1) how he achieves group orientation (inclusion) through using the pronouns *ʔana* and *ʔeḥna*; and 2) how he refers to "Egypt" when talking about different topics.

The source of the data used for the purpose of this research is two online videos of TV interviews with President El Sissi. The data was collected by downloading the two videos from YouTube and writing down the script of each interview. The total length of the first video is 02:22:43 hours and the second video is 59:00 minutes.

The rationale behind choosing the sample in this manner is to have a sample where President El Sissi talked about a variety of topics, including the economic issues, the opposition in Egypt, the social issues, etc. in order to note the differences, if any, in the discourse strategies President El Sissi has used based on the topic which is determined by the type of question he was answering, including political issues, the economic situation and education.

Data Analysis

For analyzing the collected data, I have used the textual analysis method. According to Frey et. al (1999), textual analysis is "the method communication researchers use to describe and interpret the characteristics of a recorded or visual message". Thus, the goal of the study is to link between the forms (i.e. the use of the pronouns and the different lexical items for "Egypt") and the functions of each usage in order to clarify the messages El Sissi wanted to communicate to the audience by such usage.

In order to analyze the use of the collective pronoun *ʔehna* (*we*), an analysis of the different functions of the pronoun *ʔana* (*I*) was conducted in order to find out the difference in the frequency of use of each pronoun. Analyzing the various lexical items used by President El Sissi to refer to 'Egypt' in the two interviews was conducted because the study hypothesized that his uses of the word in several occasions was meant to present Egypt as the entity to which all Egyptians (both political leaders and the people) belong. A similar usage of the home country name was also noted by Khalil et. al. (2017).

Fairclough's Approach

Norman Fairclough introduced Critical Discourse Analysis in his book, *language and power* (1989). To study any given discourse, Fairclough has suggested a three-dimension framework that includes: text, discourse practice, and socio-political context. Critical Discourse Analysis suggests that language is "exploited by individuals" in order to achieve particular goals (Shukry, 2013), one of which is exercising control and power.

Norman Fairclough (1989, 1992) viewed Critical Discourse Analysis as an analytical framework and defines it as "an approach seeking to systematically explore the opaque relationship of causality" (Jørgenson & Phillips, 2002, p.61) among the three main levels: (a) text (whether spoken or written), (b) discourse practice (i.e. text production process), and (c) a wider socio- political context. To avoid the superficiality of discourse analysis, the text needs to be analyzed in the larger context that includes the political situation. The three levels discussed by Fairclough are shown in the following figure 1.

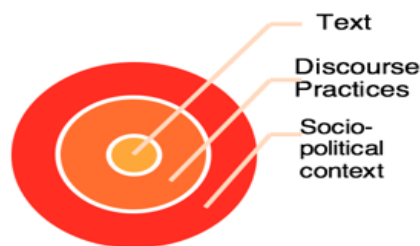


Fig.1: Fairclough's Approach of CDA

Following the example of Fairclough (2000) in his analysis of Thatcher's interview - with Michael Charlton on BBC Radio 3, in my analysis of the El Sissi's interview, I focus on the first and third levels of Fairclough's levels. Therefore, this study is analyzing the text (i.e. the utterances of president El Sissi in both interviews) in relation to the wider socio-political contexts in which the two interviews were made. In his analysis of Thatcher's interview, Fairclough (2000) only looked at the first and third levels of the model, because the second level is concerned with the process of writing the speech and the role of the speech writer, which also applies to the present study, since the material involved in the present study is a TV interview, rather than a prepared political speech.

Therefore, the study will analyze the text (the spoken discourse in this case) with the objective of finding the relationship between the choices made in that text and the effect it had on the audience, considering the socio-political context, as suggested by Fairclough's model.

The present study employs Fairclough's model because it is useful when you need to figure out what the sender wants to convey to the recipient and what behavior he/she wants from the recipient. In the context of election campaigns, the goal is persuading the audience to vote for the speaker. The socio-political context, which is the third element in Fairclough's approach, plays an important role in the present study.

The present research uses two dimensions of Fairclough's approach of CDA; it considers the first level which looks at the text (which in the broader sense extends to include the spoken discourse as in the case of the present research) as well as the third level which looks at the socio-political context in which such text was produced. Fairclough's approach fits this study because it aims at studying the differences in President El Sissi's discourse, especially the inclusion strategies using the pronouns and the names of the home country, in two different socio-political contexts.

IV. Results & Discussion

For the purpose of the present research, I have analyzed the uses of President El Sissi of the personal pronoun *ʔana* as opposed to his use of the collective pronoun *ʔeḥna*. Upon examining the different topics addressed during each of the two interviews, correlations could be found between the topic and the use of pronouns. Likewise, the research has investigated the different ways President El Sissi has used to refer to Egypt and a topic-usage link could be found. The following section explains such linkage in more details with several examples.

Answer to Research Question 1

RQ 1. *How did Abdelfattah El Sissi employ group orientation as a discourse strategy to persuade the Egyptian people to vote in his favor in 2014 elections and 2018 election?*

Specifically:

- A. How did President El Sissi employ group orientation as a discourse strategy by the use of pronouns “I” and “We” in TV interviews before 2014 elections and before 2018 election?*
- B. What are the differences, if any, between his use of pronouns “I” and “we” as a group orientation discourse strategy in 2014 (as Egypt’s Minister of Defence) as opposed to those used in 2018 (as the President of Egypt)?*

In order to answer the first research question, a textual analysis of the pronouns *ʔana* and *ʔeḥna* has been conducted, and showed the following results:

2014 Interview

Use of personal pronoun “ʔana” versus the use of the collective pronoun “ʔeḥna – naḥnu”:

In order to understand how President El Sissi used the collective pronoun *ʔeḥna* to add the sense of inclusion and solidarity with the people, a thorough examination of the use of both pronouns (*ʔana* and *ʔeḥna*) as well as all the verbs conjugated with the two pronouns

was conducted. According to the verb conjugation system in the Arabic language, a conjugated form of the verb implies the pronoun. Therefore, for the purpose of accuracy, the study had to examine both cases; cases where the pronouns were explicitly used as well as cases where pronouns were implied by the conjugated form of the verb.

Uses of personal pronoun "ʔana":

The personal pronoun *ʔana* was used by El Sissi 195 times while verbs conjugated with *ʔana* were used 134 times in 2014 interview. The uses of the personal pronoun *ʔana* as well as the verbs conjugated with *ʔana* could be categorized as follows:

1. Stressing personal qualities

In 2014 interview, president El Sissi used the personal pronoun several times to demonstrate his positive personal qualities. In light of the propaganda against El Sissi at that time, especially by MB, which accused him of planning ahead of the 30th of June revolution to oust Mohamed Morsi and take control of the country, he used the personal pronoun in several instances to stress that he enjoyed high values that prevent him from committing such acts. Following are some examples of such usage of the pronoun *ʔana*.

1.1. Honest and truthful

Example 1:

أنا مقدرش احترم نفسي لو فكرت بهذا الشكل إني أعمل خطة للاستيلاء على الحكم في مصر
*ʔana maʔdarf ʔaḥterem nafsi law fakkart bi haḍal fakl ʔinni ʔaʕmel xeṭṭa lil-ʔistilāʔ ʕala
el-ḥukm fi maʕr*
I cannot respect myself, if I thought to set a plan to seize power in Egypt

Example 2:

أنا ماقبلش على المصريين أنني أصدقهم ومرضاش لهم إن هما يقبلوا مني كده
*ʔana maʔbalf ʕala el-maʕṣriyyīn ʔinni ʔaxdaʕhum we marḍāf luhum ʔinn humma yiʔbalu
minni keda*
*I will not accept to deceive the Egyptians, and I will not approve of letting them accept this
kind of treatment from me*

1.2. Respectful to the will and protection of people

Example 3:

وكننت أنا قلت تصريح بعد كده قلت احترام وحماية إرادة المصريين أشرف ليا من تولي سلطة
الدولة المصرية

*we kunt ʔana ʔult taṣrīḥ baʔd keda ʔult ʔiḥtirām we ḥimāyit ʔirādit el-
maṣṣriyyīn ʔaʔraf leyya min tawallī sultat al-dawla al-miṣṣriyya*

*As I have said before in subsequent statement that respecting and securing
the Egyptians' will is more honorable to me than assuring the Egyptian
state power*

Example 4:

لو أنا بحب المصريين بجد يبقى أنا مش بحب أبداً إن حد يأذيه ولا يجرح مشاعرهم مش بقى على
أد حقوق انسان فقط، لا ده أكثر من كده

*law ʔana baḥib el-maṣṣriyyīn bigad yibʔa ʔana miṣ baḥib ʔabadan ʔinn
ḥad yiʔdīhum wala yigraḥ maṣaʔirhum miṣ baʔa ʔala ʔadd ḥuqūq ʔinsān
faqaṭ la da ʔaktar min keda*

*If I really love the Egyptians, then I would never love to see them get hurt
or suffer emotionally because of anyone not only for the sake of human
rights, but for much more*

1.3. Integrity

Example 5:

وأنا قولت أنا مش مُحمل ولا مدين لحد إلا الله والوطن

wana ʔult ʔana miṣ muḥammal wala madīn li ḥadd ʔilla allāh wal-waṭan

I have said before I owe nothing to anyone but Allah and the nation

Example 6:

بقول تاني أنا غير محمل بأي فواتير من أي حد لا في الداخل ولا في الخارج

baʔūl tāni ʔana yer muḥammal bi ʔayy fawatīr min ʔayy ḥadd la fi-ddāxil wala fil-xārig

Again, I say that I owe nothing to anybody locally or abroad

Example 7:

أنا ما بحبش الوسطة والمحسوبية بجد

ʔana mabaḥibif el-waṣṭa wel-maḥsūbiyya bigad

I really do not love nepotism and clientelism

1.4. Sacrificing and brave

Example 8:

أنا بمارس عارف أنه لا حد هياخد عمري قبل أوانه ولا هيزود عمري، عمري محسوب بالنفس... فمبخافش

*ʔana bamāris ʕārīf ʔinnu la ḥad hayāxud ʕumri ʔabl ʔawānu wala hayzawwid ʕumri, ʕumri
maḥsūb bil -nafas...fa mabaxaff*
*I work with the concept that nobody would take my life before its time, or increase my life, my
life is counted by every breath ...so I am not afraid*

Example 9:

والله لا أسمح أبداً إن حد يروع الناس ويفزعهم واحنا موجودين... نروح نموت أحسن...
*wallahi laʔasmaḥ ʔabadan ʔinn had yurawwaʕ en-nās wa yufziʕhum wiḥna mawgūdīn...nirūḥ
nimūt ʔaḥsan...*
*I swear to Allah I would never allow anybody to terrorize and frighten the people while we
exist.... we would better die...*

In the examples (1) and (2) above, El Sissi was answering an interviewer's question on why he decided to run for the elections. Due to the attacks he was facing at that time, raising questions on his intentions at the time of ousting Morsi, and to further stress that he had no deceitful intentions, he tended to use the personal pronoun *ʔana* coupled with the negated form of the verb, by using “*I cannot respect my self...*”, “*I cannot accept [to deceive] the Egyptians...*” and “*I do not accept that for them [the people to be deceived].*” Likewise, he followed the same strategy to of “*ʔana + negation*” to stress his integrity in examples (5) and (6) when he stressed that he is not indebted to anyone, and in example (7) when he was asked about his stance towards nepotism, when asked a question about his sons holding positions in high-level authorities in the Egyptian state, by saying “*I do not like nepotism*”.

Using words with religious indications and repetitions with the pronoun *ʔana* or verbs conjugated with *ʔana* are also two rhetorical devices used by El Sissi to stress his moral values. This can be clearly seen in examples (8) and (9) where he wanted to highlight the qualities of being brave and sacrificing. In example (8), which was an answer to a question on whether he became aware of any assassination plans targeting him, he referred to his belief in the religious concept of fate and destiny. The usage of the singular pronoun to indicate sacrifice and self-denial also appeared in the analysis of Abdelfattah (2015) of

president El Sissi's speech. In El Sissi's speech analyzed in that study, he repeated the phrase "I am ready to sacrifice my soul" twice.

In example (9) above, which was an answer to a question on the MB threats against the Egyptian people, he used the swear word *wallahi* (*I swear by God*) before the verb conjugated with *ʔana* as a strong promise that he would not allow anyone to intimidate the Egyptians. Religious reference is one technique that Abdelfattah (2015) has also examined in speeches of three Egyptian presidents including El Sissi; the study found that El Sissi has repeatedly used the word "Allah" in his speech to stress certain ideas.

Repetition is also used by him to stress his commitment towards respecting and protecting the will of the Egyptians in example (3), and to stress his love of the Egyptians in example (4), when he was asked a question related to violation of human rights in Egypt, and to stress his courage and sacrifice by repeating the word for "my life" three times in the example (8). Repeated use of the phrase "Egyptians' will" was also noticed by Abdelfattah (2015) in president El Sissi's speech, which he employed as a means of persuasion and solidarity with the people after the Sinai attacks.

2. Expressing Identity

Example 1:

أنا مصري مسلم، أنا إنسان مصري مسلم
ʔana maʕri muslim, ʔana ʔinsān maʕri muslim
I am an Egyptian Muslim, I am an Egyptian Muslim human being

Example 2:

أنا اتولدت واتيبيت في منطقة من أقدم مناطق مصر
ʔana ʔitwaladt wit-trabēt fī manṭiʔa min ʔaqdam manāʔiʔ maʕr
I was born and raised in one of Egypt oldest regions

Example 3:

أنا كنت بشوف في حارة اليهود... المعبد اليهودي
ʔana kunt baʕūf fī ḥārit el-yahūd... el-maʕbad el-yahūdi
I used to see the Jewish synagogue in the Jewish alley.

As shown in the above examples where he was talking about his social background, President El Sissi used the pronoun *ʔana* several times to express his identity. In the first example, he linked himself to humans, Egypt and Islam using a simple and clear nominal sentence. In example (2), he linked himself to an ancient area of Egypt, an area where middle- and low-class people live; while in example (3) he wanted stress his religious tolerance by stating that he used to see the Jewish alley and the Jewish synagogue in the area where he lived as a child.

He again used same-sentence repetition as a rhetorical device to stress his identity and affiliation to both Egypt as a country and Islam as a religion in example (1). Moreover, he repeated the pronoun *ʔana* in the three sentences (which is not necessary in Arabic grammar, since the pronoun could be understood from the verb conjugation), as a means to stress his identity, especially that some linked him to the MB when he was serving as a Minister of Defense in Morsi's government.

3. Presenting himself as a strong military leader

Example 1:

اللي هيرفع السلاح في مواجهة الجيش أنا هشيئه من فوق وش الأرض
ʔilli hayerfaʕ el-silāḥ fi muwaghit el-gēf ʔana haʕīluḥ min fōʔ wef el-ʔarḍ
If anybody thinks to raise a weapon in the face of the army, I will remove him from the face of the earth

Example 2:

أي حاجة هتتقي مطلوبة لتأمين مصر واستقرارها هعملها عايزة قانون هعمل عايزة إجراءات
ʔayy ḥāga hatebqa maṭlūba li taʔmīn maṣr wistiqrarrha haʕmilha ʕayza qanūn haʕmil ʕayza ʔigraʔāt
I will perform any required action for Egypt security and stability be it law or procedures

Example 3:

أنا مش هسمحك تقول العسكر تاني
ʔana miʕ hasmaḥlak tiʔūl el-ʕaskar tāni
I will not allow you to say the world el-ʕaskar again

Compared to his competitor in 2014 elections, President El Sissi had the advantage of enjoying a military background. This is particularly important because Egypt, at that time,

was facing major security challenges. Thus, he used the pronoun *ʔana* with a verb conjugated in the future tense to make strong promises as shown in example (1) when he was talking about the security situation in Sinai and in example (2) when he was talking about potential legislation to combat terrorism. In example (3), he was refusing the interviewer's use of the word “*ʔaskar*” which has negative connotation when referring to the Egyptian army. Thus, his use of *ʔana* plus the future tense in the context of providing security conveyed the message of him being a strong leader with a military background which most probably would enable him to outweigh his competitor, who lacks the military background.

4. Expressing ideologies & personal beliefs

4.1. Religious ideology

Example 1:

أنا أتصور أن الخطاب الديني في العالم الإسلامي بالكامل أفقد الإسلام إنسانيته
ʔana ʔataʂawwar ʔinn el-xiṭāb el-dīni fil-ʕālam el-ʔislāmī bilkāmīl ʔafqad al-ʔislām
ʔinsāniyyatuh
I imagine the religious discourse in the entire Muslim world has stripped the entire Islam of its humanity

Example 2:

أنا أتصور نحن قدمنا يعني، قدمنا ربنا بشكل لا يليق بمقامه العظيم
ʔanā ʔataʂawwar naḥnu qaddamnā yaʕni, qaddamnā rabbinā bifakl lā yalīq bi maqāmih el-ʕazīm
I imagine that we represented Allah in a way that does not befit his greatness

Example 3:

فأنا شايف إن الرشد الرشد والممارسة الحقيقية للدين مش اللي احنا بنشتغل به ده ابدأ
fa ʔana ʂāyif ʔinn el-rufd el-rufd wel mumarsa el-ḥaqīqiyya lid-dīn miʕ elli ʔiḥna biniʂtayal bīh da ʔabadan
I see that the rationality and true practice of religion is not what we are doing at all

4.2. Political beliefs

Example 4:

أنا بقول أيه، بقول أنه الرئيس مسئول عن تشكيل مش مش هو يشكل أيه حزب سياسي لا تشكيل ويبقى فيه قوة سياسية أو حياة سياسية حقيقية بجانب النظام السياسي اللي موجود

ʔana baʔul ʔeh, baʔul ʔinn el-raʔis masʔul ʕan taʔkīl miʔ miʔ huwwa yifakkil ʔayy ʔizb siyāsi la taʔkīl wi yibʔa fiʔ quwwa siyāsiyya ʔaww ʔayāh siyāsiyya ʔaʔiqiyya bi gānib el-niʔām es-siyāsy elli mawgūd

What I am saying is... I am saying that the president is responsible for the formation.... not forming political party but a formation that includes real political power and political life in addition to the existing political system

Example 5:

ما هي دي مهمة دي مهمة من مهام الرئيس، انا أعتقد
mahi di muhimma di muhimma min mahām er-raʔis, ʔana ʔaʕtaqid
I think, this is one of the president's roles

4.3. Personal opinions

Example 6:

أنا اختلف أنا مع حضرتك في إن المصريين ماعندهم ش صبر، المصريين ماعندهم ش ثقة
ʔana ʔaxtalif ʔana maʕ ʔaʔritak fi ʔinn el-maʕriyyīn maʕanduhumʕ ʕabr, el-maʕriyyīn maʕanduhumʕ θiqa
I disagree with you regarding the point that the Egyptian people do not have patience; they do not have confidence

Example 7:

وكنت شايف أن الأمر في مصر لن يستقيم بالتحديات الموجودة داخل مصر لن يستقيم بحالة الفوضى
we kunt ʕayif ʔinn el-ʔamr fi maʕr lan yastaqīm bil-taʔaddiyyāt el-mawgūda dāxil maʕr lan yastaqīm bi ʔālat el-fawḏa
I saw that the situation in Egypt will not be righted with the existing challenges inside Egypt; it will not be righted with the existing chaos

In the examples above, El Sissi used the personal pronoun *ʔana* to express his religious and political ideologies as well as his beliefs about the situation in Egypt and the nature of the Egyptians. Code-switching is a major rhetorical technique he used in combination with the pronoun *ʔana* in expressing his beliefs and ideologies.

While most of his utterances reflect the use of Egyptian Colloquial Arabic (ECA), in this category, especially in the subcategory “religious ideology”, he used the *Fuṣḥā* variety, whether by producing a full sentence in *Fuṣḥā* as shown in example (1) or partially as shown in example (2) where he used the conjugated form of the verb and the negation form in *Fuṣḥā*. Less *Fuṣḥā* features appeared in example (6) when he expressed

his personal beliefs about the nature of the Egyptian people; so, only the verb was conjugated in Fuṣḥā while the negation form came according to the ECA rules.

Repetition is also another technique that El Sissi used in combination with the pronoun *ʔana* to express his beliefs. This could be noticed in examples (3), (4), (5) and (7) above. The reason why he repeated specific expressions such as “establishing [political life]”, “[Reform in Egypt] “will not happen under....” implies that El Sissi has high awareness of the situation and has formed strong beliefs about how the situation in Egypt should be addressed.

5. Using the negation with *ʔana* to share responsibility with others

Example 1:

لا إحدنا هنداكر مش أنا اللي هذاكر كلنا هنداكر
la ʔiḥna hanḏākir miʔ ʔana elli haḏākir kullina hanḏākir
We will all study. I am not the one who will study. We all are going to study

Example 2:

أنا عايز أقولك مش انا اللي نهيتها أنتم يا مصريين اللي نهيتها المصريين قالوا لا قالوا في 6/30
ʔana ʕāyiz ʔaʔullak miʔ ʔana ʔelli nahetha ʔentom ya maṣriyyīn ʔelli nahitūha el-maṣriyyīn
ʔālo la ʔālo fi 30/6
I want to say that, I did not end this situation, you Egyptians are the ones who ended it. The Egyptians said no on 30/6

As shown in the above two examples, the pronoun *ʔana* was used preceded by the negation word “*miʔ*” and followed by the relative pronoun “*ʔilli*” mainly to share responsibility with the audience. In example (1) where the President was talking about the need to work hard, after using the collective pronoun *ʔeḥna*, he stressed the idea of collective work by using the negation with *ʔana* followed by the word “*kollina*” [i.e. *we all*]. Thus, he wanted to convey the message that his work is not enough to reform the situations; rather, the Egyptian people as a whole need to work towards achieving that goal.

In example (2), the same strategy was used. He was talking about ending the MB rule of Egypt. Yet, this example shows more stress on the fact that only Egyptians ended the MB rule, not President El Sissi. For this reason, instead of using the collective pronoun in the same sentence, he used the second person pronoun “*ʔantom*” to indicate that his role was only to implement the will of the Egyptians only.

Repetition was also used as technique to stress the message. Thus, in the first example the word “study [*i.e. to work*] is repeated 3 times in a 9-word sentence, and in the second example, the word “said” [*i.e. Egyptians said...no for MB rule*] was repeated 2 times, and the word “Egyptians” was repeated 2 times.

Use of collective pronoun “*ʔeḥna*” and “*naḥnu*”:

The pronouns “*ʔeḥna* and *naḥnu*” were used 115 times and verbs conjugated with “*ʔeḥna*” were used 160 times by President El Sissi throughout the interview, mainly to achieve the following purposes:

1. We = The people of Egypt

President El Sissi has frequently used the collective form to involve the Egyptian people for a variety of purposes, including the following:

1.1.Share responsibility with the people

Example 1:

احنا البيان بتاع 7/3 كان واضح جداً اننا بنقول أنه رئيس المحكمة الدستورية هو الرئيس المؤقت لمصر
ʔiḥna el-bayān bitāʕ 7/3 kān wāḍiḥ ʔinnina binʔūl ʔinno raʔīs el-maḥkama el-dustūriyya
huwwa el- raʔīs el-muʔaqqat li maṣr
Our statement on 3/7 was very clearly stating that the President of the Constitutional Court
will be Egypt interim president

Example 2:

اللي حصل في مصر ده إرادتنا إحنا إرادة المصريين
ʔelli ḥaṣall fī maṣr dah ʔirāditna ʔiḥna ʔirādat el-maṣriyyin
What happened in Egypt was our will, the Egyptians' will

In the above two examples, in order to share responsibly with the people and position himself as one of the people who only implemented their will, he used the collective pronoun “*ʔeḥna*”. The collective pronoun is used to serve this purpose mainly when he talked about the ouster of Morsi and the ending of MB rule. In the first example, where he was answering a question on why he decided to run for elections, he inserted the collective pronoun “we”, though grammatically incorrect in the sentence, for this purpose. The part of the sentence translates literally into “We the 3/7 announcement was very clear”. While he could just say “The 3/7 statement was very clear...”, he opted to insert the collective pronoun to share the responsibility, and possibly the achievement, with the Egyptian people as a whole.

In the second example, where he was talking about the security situation in Sinai, he also inserted the pronoun *ʔeḥna*, though grammatically unneeded, to stress the same meaning. This part of the sentence translates literally to “*This was our will, we, the will of the Egyptians*”. He could have been more straightforward by saying “this is the will of the Egyptians”, but again, he wanted to position himself as one of the people who only implemented their will. Also, repetition could be noticed in the second example of the Arabic word for “will” which is repeated 2 times in a 10-word sentence.

1.2. Involve people in problems/challenges

Example 1:

إحنا عندنا مشكلة حقيقية إحنا حجم الفكر والثقافة والفهم الديني محتاج يتراجع
ʔiḥna ʕandina moʃkila ḥaqīqiyya ʔiḥna ḥagm el-fikr wel-ḥaqāfa wel-fehm ed-dīni meḥtāg
yitrāgiʕ
We have a real problem; we need to reconsider the size of ideology, culture, and the religious understanding

Example 2:

والأخلاق اللي إحنا كلنا بنقول إن فيه عندنا مشكلة فيها
wel-ʔaxlāq ʔelli ʔihna kullinabinʔūl ʔinn fīh ʕandena moʃkila fīha
And the morals that we are all saying we have a problem with

Example 3:

غير مقبول بقي إن احنا نترك لأبنائنا وأحفادنا ديون وعوز
yēr maqbūl baʔa ʔinn ʔihna nutruk li-ʔabnaʔna we-ʔahʔadna diyūn we ʕawaz
It is not acceptable for us to leave debts and destitution for our children and grandchildren

Example 4:

عيب علينا إننا يكون عندنا 12 مليون ما بيشتغلوش واحنا قاعدين
ʕēb ʕalēna ʔinnina yikūn ʕandena 12 milyōn ma byiʕtaʕalōf wiḥna ʔaʕdīn
It is kind of shame to have 12 million unemployed people while we do not do anything

In the examples above, the collective pronoun *ʔehna* was mainly used to involve people in the challenges and problems facing Egypt. In the first two examples, the Arabic adverb “*ʕandina*” that translates to “we have” plus the word “problem” were used to explicitly state the problems of religious misunderstandings and ethical problems. On the other hand, when talking about the problems of poverty and unemployment, he used the expressions “not acceptable” and “shame on us”. The reason why he used the collective pronoun, rather than using “Egypt”, “the Egyptians” or the pronoun “you” [i.e. “you Egyptians”], was to add a sense of inclusion, thus, positioning himself as one of the people.

1.3. Highlight common religious and cultural beliefs

Example 1:

أي شكل من الأشكال اللي احنا ممكن نتألم منها كبشر ماشوفتوش
ʔayy sakl min el-aʕkāl ʔelli ʔihna mumkin nitʔallim minh ka-baʕar maʕoftūf
I have never seen any form of disgrace [for the Jewish temple] that will hurt us as human beings

Example 2:

احنا بنكلم أنك أنت مش ممكن يصطدم الدين بقي مع التطور الإنساني اللي موجود
ʔihna binkallim ʔinnak ʔinta miʕ mumkin yaʕtadim el-dīn baʔa maʕ el-taʕawwur el-ʔinsāni
ʔelli mawgūd
We are saying that religion might come up against the existing human development

Example 3:

البناء الفكري بتاع الجماعات دي يرانا ان احنا ناس مش مسلمين بجد وهما ناس مسلمين بجد

el-binā? el-fikri btā? el-gama?āt di yarāna ?inn ?ihna nās mi? muslimīn bigad we humma nās muslimīn bigad
The intellectual construct of these groups does not see us as real Muslim people; they only see themselves as the real Muslims

When President El Sissi talked about the religious minorities in Egypt and the stance of the Egyptians towards the MB thoughts and interpretation of Islam, he used the collective pronoun *?eħna* as a means to highlight and build on the beliefs of the majority of Egyptians. In example (1), he was explaining that he never saw any attacks on the Jewish community in the area where he lived his childhood. In examples (2), he expressed his point of view that the interpretation of Islam should not conflict with the human development and in example (3) he highlighted that MB and similar groups see “us” [i.e. Egyptians including myself] as being untrue Muslims. This use of the pronoun in this context is particularly important because this election comes after the ouster of the MB, which tried to tamper with the beliefs of the Egyptians by introducing what some considered as a different version of Islam. So, El Sissi here wanted to distance himself from such thoughts and include himself with the majority of the population in terms of religious and cultural beliefs.

1.4. Motivate the people to act

Example 1:

أحنا لازم كلنا نتحرك ولازم كلنا نشغل ليل ونهار
?ihna lāzim kullina niḥarrak we lāzim kullina niṣṭayal lēl wennhār
We all need to move and work day and night

Example 2:

أحنا لازم نشغل على الآليات دي ونرقبها ونطورها
?ihna lāzim niṣṭayal ?ala el-?āliyyāt di wennraqīha wentawwarha
We have to somehow work on these mechanisms, to upgrade and develop them

Example 3:

أحنا محتاجين ندعمهم معنويا
?ihna miḥtagīn nid?amhum ma?naweyyan
We need to morally support them

In the examples above, the collective pronoun *ʔeḥna* is used as means to motivate people to act. Lexical expressions indicating the necessity of acting are repeated in the three examples. Also, in the three examples, he was keen to use the pronoun *ʔeḥna*, though grammatically unnecessary, in order to stress that “we all” and “not only me” will work. This is further emphasized by the repeated use of “we all” in the first example where he urged the Egyptians to work hard, day and night. In the second example, he urged them to develop the Egyptian identity, and in the third example, he expressed the need to morally support the Egyptian police.

1.5. Ignite the patriotic sense

Example 1:

مش هناخد رأي حد كمان في حماية بلدنا أبداً، احنا لينا إطار بنشتغل بيه جوا بلدنا
miḥ hanāxud raʔy ḥad kamān fi ḥimāyyit baladna ʔabadan, ʔiḥna līna ʔiṭar binīṭayal bīh
guwwa baladna

We will never ask permission from anyone to protect our country. We have a framework that we follow within our country

Example 2:

واللي مخوفني على مصر، إن احنا تسقط مصر، لا إن شاء الله
welli mixawwifni ʔala maṣr, ʔinn ʔiḥna tasquṭ maṣr, lā ʔinn šāʔ ʔallāh
I was scared for Egypt; that Egypt might fall; it will not, God willing

The collective pronoun *ʔeḥna* is used in the above examples in a manner that ignites the patriotic senses of independence and military capability of the country. In the example (1) above, President El Sissi was replying to the interviewer’s question on whether he consulted with national or foreign parties before taking the decision to run for elections. Instead of using the personal pronoun *ʔana*, he opted to use the collective pronoun *ʔeḥna* to stress the sense of independence, not only of himself as a political figure, but also of the Egyptian nation. His use of the expression “protecting our country” in the same sentence indicates that he linked his decision to run for elections to the security of Egypt. This implies that his

decision to run for elections was not only independent, but also necessary to protect “our country”.

In example (2), El Sissi was in the context of his answer to the interviewer’s question on why El Sissi decided to join the army. The sentence in example (2) would not typically include any pronoun in the place where *ʔeḥna* is used. It translates literally to “that we Egypt falls” and should normally be “...that Egypt falls”. Inserting the collective pronoun here is a means to ignite the patriotic sense of the audience. So, the implied message is that “we = the people of Egypt” will fall if Egypt falls, and then he stresses that this will not happen.

2. We = The Army

President El Sissi has also used the collective pronoun *ʔeḥna* in several instances to refer to the Egyptian army. Following are some examples:

Example 1:

واحنا بدأنا في تأمين حدودنا الغربية قبل وأثناء فترة حكم الرئيس السابق
wiḥna badaʔna fī taʔmīn ḥududna el-ʔarbiyya qabl we ʔaθnāʔ fatrit ḥukm er-raʔīs es-sābiq
We have started securing our western borders before and during the reign of the former president

Example 2:

إحنا مسئولين عن تأمين حدودنا مسئولين عن تأمين أرضنا مسئولين عن منع أي اعتداء يحدث على مصر، ومسئولين يعني
أنا بكلم عن القوات المسلحة
ʔiḥna masʔulīn ʔan taʔmīn ḥududna masʔulīn ʔan taʔmīn ʔarḍina masʔulīn ʔan manʔ ʔaʔy ʔiʔtidāʔ yaḥduθ ʔala maʔr, we masʔulīn yaʔni ʔana bakkalim ʔan el-quwwāt el-mosallaḥa
We are responsible for securing our borders, responsible for securing our territories, and responsible for preventing any attack on Egypt; and I mean the armed forces

Example 3:

لولا خايفين على أهلنا في سينا إحنا نخلصه في ساعات
lōla xayfīn ʔala ʔahlina fī sīna ʔiḥna nixxallaso fī saʔāt
If it were not for our fear for our families in Sinai, we would have eradicated these security threats within hours

The above 3 examples show that President El Sissi used the collective pronoun *ʔehna* exclusively to refer to the Egyptian armed forces. The type of lexical words used in combination with the pronoun *ehna* for this purpose are mainly related to security. In the three examples, the pronoun was used in combination with words that indicate “burden”, “danger” and “protection”. Thus, in example (1), he used the lexical words of “providing security” (burden) and the “rule of the former president” (risk posed by MB). In example (2), he repeated the word for “providing security” 2 times, and used the word for “aggression” (danger). In example (3), where he talked about the security threats in Sinai, he mentioned the concept of “fear for the people in Sinai” (protection).

Moreover, he used the repetition as technique to stress the capability of the army (which was headed by him until recently at that time) to protect the people and combat terrorism. Thus, he repeated the expression “providing security” 3 times and the expression “we are responsible” 2 times in the three utterances. This means that when President El Sissi used the collective pronoun in the context of security threats, he was referring to the role of the Egyptian Army as the burden bearer and protector of the country. The goal is to present himself as a member of the Egyptian armed forces which gives him an important advantage, because a presidential candidate who held the highest position in the armed forces would outweigh a competitor who lacks such background.

3. We = The government

The collective pronoun *ʔehna* was used in several instances to imply responsibility by and towards the state as well as future plans of the government as follows:

1. Responsibility by the state towards the people

Example 1:

ومقتضيات الوظيفة دي تتطلب إن إحنا نتواصل مع القوى السياسية ونتفاهم لأن ده وطن نتشارك فيه جميعاً

wa muqtaḍayāt el-wazīfa di tataṭallab ʔinn ʔiḥna natawāṣal maʕ el-quwā es-siyāsiyya wa natafāham laʔinn dah waṭan natafārak fīh gamīʕan
This job requires us to communicate with the political powers and agree to a common point as this is our homeland and we all share it

Example 2:

الاستقرار والأمن يأخذ أولوية متقدمة جداً في جهدنا علشان نحقق أمن وأمان الناس اللي موجودة في كل حتة في مصر
al-ʔistiqrār wal-ʔamn yqxud ʔawlawayya mutaqqaddema gidḍan fī guhdina ʔalafān niḥaʔaʔ
ʔamn we ʔamān en-nās el mawgūda fī koll ḥetta fī maṣr
Stability and security are taking a very high priority in our work to be able to ensure the safety and security of the people throughout Egypt

2. Responsibility by people towards the state

Example 3:

لازم الناس تفهم كده وتقف معنا كده واللي هو بيتصور غير كده يبقى عايز يخرب مصر وده مش هيبقى مسموح به
lāzim el-nās tifham keda we tuʔaf maṣāna keda welli huwwa byitsawwar yēr keda yibʔa
ʕāyeyz yixrib maṣr wdah miḥ hayibʔa masmūḥ bīh
People should understand this and support us; and anyone who thinks otherwise, just wants to destroy Egypt and this will not be permitted

Example 4:

لكن إن إحنا هنسمح إن البلد دي تقع مننا لا
lākin ʔinn ʔiḥna hanismaḥ ʔinn el-balad di tuʔaʕ minnina la
We will not allow Egypt to fall, no

Example 5:

يبقى دورنا إحنا إذا كان قدر لنا ذلك إن إحنا حالة الثقة وحالة الشك دي لازم، حالة الشك تنتهي ويحل محلها حالة ثقة كاملة بالدولة بالنظام ببعضنا البعض
yibʔa dōrna ʔiḥna ʔiḍa kān quddir lina ḍālik ʔinn ʔiḥna ḥālit eḍ-ḍiqa we ḥālit ef-fak di lāzim,
ḥālit ef-fak tintihi wiyḥil maḥallaha ḥāla ḍiqa kamla bid-dawla bin-nizām bi-baṣḍina el-baʔd

It will be our role, if we are meant to win this, to handle the state of trust and state of doubt. The state of doubt must end and be replaced with replace full trust at the State, regime and each other

3. Government plans

Example 1:

إحنا هنبدأ بأيه نحقق به فرص عمل حقيقية للناس نحقق به إسكان للناس، نحقق به زراعة للناس، نحقق به تعليم للناس،
نحقق به سياحة أخرى للناس
ʔiḥna hanebdaʕ bʔēh niḥaqaq bīh foraṣ ʕamal li-el-nās niḥaʔaʔ bīh ʔiskān li-el-nās, niḥaʔaʔ
bīh zirqʕq li-el-nās, niḥaʔaʔ bīh taʕlīm li-el-nās, niḥaʔaʔ bīh siyāḥa ʔuxra li-el-nās

We will start by achieving [providing] real job opportunities for the people, achieving housing for the people, achieving agriculture development for the people, achieving education for the people, achieving new tourism for the people,

Example 2:

التصور المحطوط إن احنا نغير التركيبية الجغرافية والإدارية لمحافظة مصر
et-taṣawwur el-maḥṭōt ʔinn ʔiḥna niyayyar et-tarkība eg-guṣṣrāfiyya wal ʔidāriyya li muḥaḥafāzāt maṣr
The set perception is that we change the geographical and administrative structure for Egypt's governorates

The examples above show that the collective pronoun was used by El Sissi to refer to the power he will receive as a ruler of the Egyptian state. In the first 2 examples, the pronoun was used in the context of explaining the obligations on the part of the state towards the citizens. The lexical words used in the first category denoted the sense of inclusion by expressions like “a homeland we share”, “communicating with political powers” and “people everywhere in the country”, “our role”, “stability” and “security”. To strengthen the sense of inclusion, he referred to “Egypt” once as “homeland” (in example 1) and once as “Egypt” as opposed to the use of expressions like “the State” and “the country” which were used in other contexts.

In examples (3), (4) and (5), the collective pronoun *ʔeḥna* was mainly used in the context of clarifying the responsibilities on the part of the people toward the state. To refer to the role of the people expressions like “understand”, “support”, “trust”, “replace doubt with trust” were used. In examples (3) and (4), in which the President was replying to questions on the possibility of enacting a law regulating protests in Egypt, strong expressions like “they want to destroy Egypt” and “...the country to fall” were used. Yet, in the third example, where the question was about the difficult economic situation in Egypt, less strong expressions like “fully trust the state and the regime”, “replace doubt with trust” were used.

Repetition is again used in example (3) as a way to stress the message. The expressions “state of trust” and “state of doubt” are repeated twice each in the same utterance.

Using action verbs and repetition are two techniques that El Sissi used with the collective pronoun *ʔeḥna* when talking about the plans of the Egyptian state, as shown in examples (6) and (7). Thus, he used the action verbs “start” “achieve” and “change” rather than verbs like “continue” to indicate that he has new plans that will change the reality in Egypt. Moreover, he used lexical words like “job opportunities”, “housing”, “agriculture”, “education” and “tourism” and repeated the expression “achieve for the people” 5 times in the same sentence in order to convey the message that people’s living will witness huge achievements.

Such usage of exclusive ‘we’ also appeared in Fairclough’s (2000) study on Margrett Thatcher’s TV interview. In Thatcher’s case, she used the exclusive ‘we’ to refer to her political party, while President El Sissi used ‘we’ exclusively to either refer to the Egyptian army or the Egyptian government. A similar use of the exclusive ‘we’ was noticed by Halmari (2008) in Dole’s speech where he used ‘we’ to refer to the public officials.

2018 Interview

Use of personal pronoun "*ʔana*" versus the use of the collective pronoun "*ʔeḥna – naḥnu*":

As done with the 2014 interview, in order to understand how President El Sissi used the collective pronoun *ʔeḥna* to add the sense of inclusion and solidarity with the people, a thorough examination of the use of both pronouns as well as all the verbs conjugated with the two pronouns was conducted.

Uses of personal pronoun "*ʔana*":

The personal pronoun *ʔana* was used by El Sissi 96 times while verbs conjugated with *ʔana* were used 50 times, which totals 146 times. The uses of the personal pronoun *ʔana* as well as the verbs conjugated with *ʔana* could be categorized as follows:

1. Stress his qualities as a ruler being:

I. Democratic

Example 1:

فأنا لا انا الحقيقة مش بس كده أولاً أنا بدي مساحة كلام وحركة مع الزملاء كل الزملاء
*fa ʔana la ʔana el- ḥaʔīʔa miʃ bas keda ʔawwalan ʔana baddi miṣāha kalām we haraka maʕ
ez-zumalāʔ koll ez-zumalāʔ*
I do not do this. In fact, I give my colleagues, all my colleagues, the space to speak and act

Example 2:

أنا ممكن أوافق أنه هو ممكن يقولي كلام إلى حد كبير يعني
ʔana mumkin ʔawāfiʔ ʔinnu huwwa mumkin yiʔulli kalām ʔilā ḥadd kibīr yaʕni
I can agree that he may speak to me freely

Example 3:

يتكلم زي ما أنت عايز ما عنديش أي مشكلة
Yitkallim zayy ma ʔinta ʕāyiz ma ʕandīʃ moʃkila
he can speak freely, I do not have any problem with that

Example 4:

أنا مش هزعل والله خالص أنا بحلف
ʔana miʃ hazʕal wallahi xāliṣ ʔana baḥlif
Promise, I will not be upset. I swear.

In examples (1) and (2) above, President El Sissi was answering the interviewer's question on how he works with other members of the government. He used the affirmative form in both examples to indicate that he is democratic when it comes to working with other members of the government. He also used repetition in both examples, by repeating the word "colleagues" in the example (1) and the word "possible" [i.e. it is possible for them to express their opinion freely]. In examples (3) and (4), the president was commenting on questions by citizens (who were presented in a recorded TV report presented to him during the interview).

Some citizens expressed their fear to express their opinion honestly. In reply to this, the president used in both examples stronger linguistic techniques to present himself as a democratic ruler. In both examples, he used negation to stress that he has no problem and will not have any negative feelings towards criticism. In addition, in example (3) he used as stronger negation technique by adding the word “any” in “I do not have any problem” and used swearing in example (4) to further stress the same meaning.

II. Not a power seeker

Example 1:

أنا عمري ما دورت على التاريخ
ʔana ʕumri ma dawwart ʕala tarīx
I never tried to be part of history

Example 2:

أنا ما حلمتتش أنني في أحلام يقظة أنني أبقى رئيس
ʔana maḥlimtiʃ ʔinni fi ʔaḥlām yaqaza ʔinni ʔabʔa raʔīs
I have never dreamt of becoming president of Egypt

Example 3:

أنا كنت أتمنى أن أكون موجود معايا 1 و2 و3 و10 من أفاضل الناس وتختاروا زي ما أنتم عايزين
ʔana kunt ʔatamanna ʔinn ʔakūn mawgōd maʕāya 1 we 2 we 3 we 10 min ʔafqḏil en-nās we
tixtārō zayy mantom ʕayzīn
I wished there were more than one [competitor] in the elections, I wish I had 1,2,3 and 10 candidates from the best people in Egypt and you choose whoever is the best as you want

In this interview, President El Sissi also used the personal pronoun *ʔana* to stress that he is not seeking to become the president of Egypt. In examples (1) and (2) he used two negation techniques in combination with the pronoun *ʔana* to highlight this meaning. In example (1), he used the word that translates to “never” and in example (2) he used an expression that indicates that he even never had the dream of becoming a president. In example (3), he further stresses this meaning by mentioning that the Egyptian political life lacks qualified candidates or lacks candidates who are ready to take responsibility. The reason why he used these linguistic components of the personal pronoun *ʔana* plus strong

forms of negation in examples (1) and (2), as well as verb for “wish” in example (3) is to convey the message that he does not seek to become president but he had to take this responsibility since no qualified candidates exist.

III. Sacrificing

Example 1:

أنا كنت أتمنى يكون معايا تريليون 2 تريليون دولار... ابني بهم بلدي
ʔana kunt ʔatamanna yekun maʕaya trillion etneen trillion dollar... ʔabni bihum baladi
I wish I had one or two trillion dollars ... [to use them] to build my country

Example 2:

وأنا ديك الساعة لما أنا أخذ شرف أنني حميت بلدي وأهلي وناسي من ظروف صعبة ده حاجة عظيمة جداً لا
wana diki es-sāʕa lamma ʔana ʔāxud šaraf ʔinni ḥamīt baladi wʔahlī wnāsi min zurōf saʕba
dah ḥāga ʕazīma giddan la
It would be my honor to be known as the person who protected my country, family and my people in these hard circumstances; that would be something really great, no

In the two examples above, president El Sissi used the personal pronoun *ʔana* mainly to express his wish to serve his country. Using the word for “wish” in example (1) and using the word that could translate to “lucky” in the example (2) in combination with the personal pronoun denote his loyalty to the country and his sense of pride he feels because of serving the Egyptian people. In the two examples, he used personal possessive pronoun 4 times, namely “my country” (twice), “my people” and “my own people”. Two main action verbs were used in this context, namely “to build... my country” and “to protect... my people...” This use of the personal pronoun coupled with these verbs and lexical expressions mean that El Sissi, at the personal level, wishes to sacrifice for the people and is proud of his role as protector of the Egyptian people.

IV. Close to the people

Example 1:

أنا طبعاً ما بحبش أنا أحب أكون مع الناس
ʔana ʔabʕan ma baḥbiš ʔana ʔaḥib ʔakūn maʕa en-nās
I do not like being out of touch with people, I love being with them

Example 2:

أكثر حاجة بعاني منها ... إني مش مع الناس كل الناس
ʔaktar ḥāga baṣāni minha ... ʔinni miʃ maʕa en-nās kullel-nās
The thing I suffer from the most ... is that I am not able to be with all the people

In the two examples above, president El Sissi was answering a question on how he feels when the security forces block public roads when his motorcade is in the city. In both examples, he utilized the repetition technique to show his interest to be close to the people. In example (1), he repeated the personal pronoun twice and; once coupled with negative form of the verb “love” and the other with the affirmative form of the same verb. In example (2), he also repeated the word for “people” and used a verb that translates to “suffer” to stress the same message of him being very interested in being close to all the people. Since it has been a common practice in Egypt to block roads to free the main roads for motorcade of political figures, and most Egyptians get annoyed due to this, El Sissi used the personal pronoun coupled with other affirmation techniques to stress his willingness to be close to the people.

V. *God-fearing*

Example 1:

أنا التاريخ عندي هو اللقاء مع الله سبحانه وتعالى
ʔana et-tarīx ʕandi huwwa el-liqāʔ maʕallāh subḥānah wa taṣāla
History for me is the day I meet Allah

Example 2:

والله في المواضيع دي أنا بكلم فيها ربنا بس
wallahi fil-mawaḍiʕ di ʔana bakalim fiha rabbena bas
I speak only to Allah in these matters

VI. *Self-denial*

Example 1:

يعني 200 جنيه اللي ادبها لك مش أنا مصر
yaʕni 200 ginēh ʔelli ʔaddihōlak miʃ ʔana maṣr
When I give you 200 L.E., Egypt gave them to you, not me

Example 2:

مش أنا أدبته، مصر مصر ما دتلوش؟
miʃ ʔana ʔiddētoḥ, maṣr maṣr maddetlōʃ
Did I not give him, Egypt, Egypt did not give him?

Example 3:

مش أنا عبرتها بنجاح لا طبعاً مصر وشعبها
mif ʔana ʃabartaha bi nagāḥ la ʃabʃan maʃr we ʃaʃbaha
Of course, I was not the one who came through this period successfully, it was Egypt and its people

In the three examples above, President El Sissi used the personal pronoun *ʔana* always preceded by the negation word “*mif*” as a technique to express his quality of self-denial. Repeated use of the word “Egypt” is also noted in the three examples. So, the message he wanted to convey from this usage is to highlight the great achievements he made, yet show his selflessness by attributing those achievements to “Egypt”.

VII. Achievements

Example 1:

هل النهاردة لما أعمل ده لـ 700 ألف أو لمليون يعني 5 مليون يبقى أنا ما هتمتش بالقطاع ده
hal el-naharda lamma ʔaʃmil dah li 700 ʔalf ʔaww li milyōn yaʃni 5 milyōn yibʔa ʔana mahttamiʃ bi-el-qitāʃ dah
When I do this for 700 thousand or a million, I mean 5 million, does not this mean that I have paid attention to this sector

Example 2:

المواطن اللي كان بيتحرك عبر المزلقان بيتعرض للخطر أو يقعد ربع ساعة أو ساعة على بال ما يعدي اخليه يتحرك في 5 دقائق أنا مادتلوش
el-muwātin ʔelli kān biyitharrak ʃabr el-mazlaʔān biyitʃarraḍ lil-xaʃar ʔaww yoʔʃud rubʃ sāʃa ʔaww sāʃa ʃala bāl ma yʃaddi ʔaxallīh yitharrak fī 5 daʔāyiʔ ʔana madditlōf

The citizen who used to cross the level -crossing was in danger, or used to spend from 15 minutes to an hour to cross it, can now cross it in five minutes, does this mean I did not give him

Example 3:

أنا لما أخلي رغيف العيش صحيح...
ʔana lamma ʔaxalli riyīf el-ʃēf ʃahīh
When I make a proper loaf of bread

Example 4:

مش أنا عندي بنية أساسية 10 على 10 وأنا خليتها 10/20 أنا كان عندي بنية تحتية متواضعة جداً
mif ʔana ʃandi binya ʔasāsiyya 10 ʃala 10 wana xallitha 10/20 ʔana kān ʃandi binya ʔasāsiyya mutawaḍʃa gidan

I did not have a great infrastructure that I upgraded. I had a very poor infrastructure.

In the examples above, President El Sissi was mainly talking about his achievements during his first term as president. In the four examples he used the personal pronoun *ʔana* in combination with the action verbs “provide” in example (1) and “make” [i.e. make something available, make people safe, etc.] in examples (2, 3 and 4). In the first 3 examples, he used an interrogative, rather than affirmative, sentence. In the fourth example, he started by stating the problem of dealing with a very poor infrastructure. The reason why he used these two techniques is apparently to provide a strong proof to the people who complained about the economic situation in Egypt (who appeared in the TV report presented to him shortly before his answer). The use of personal pronoun in these instances indicates that he had the feeling that the people were blaming him for the poor economic situation, and therefore, used the personal pronoun to defend himself as the major policymaker.

Use of collective pronoun “ʔeḥna and naḥnu”:

1. We = The people of Egypt

President El Sissi has frequently used the collective form to involve the Egyptian people for a variety of purposes, including the following:

I. Share responsibility with the people

Example 1:

30 احنا حبيننا نتحرك فتحرك 25 واتحركنا لـ
ʔiḥna ḥabbēna niḥarrak fatharrakna li 25 wetharrakna li 30
When we wanted to move, we moved for 25 and 30

Example 2:

احنا الشيلة كبيرة أوي ثقيلة أوي
ʔiḥna eḥ-fēla kibīra ʔawi tiḥīla ʔawi
We have a very heavy burden

Example 3:

أحنا هنقدر نتغلب على اللي أحنا فيه ده كله مش برئيس توتو كلنا مع بعض
ʔiḥna haniʔdar nityallib ʕala ʔelli ʔiḥna fiḥ dah kullu miʕ biraʔis toʔ toʔ kullina maʕ baʕd
We will be able to overcome the current circumstances, not with the president efforts, but
with all of the people's effort

Example 4:

دي بلدنا كلنا ولازم نهتم بها كلنا ولازم نعرف ظروفها كلنا ولازم بنقى عارفين تحدياتها كلنا
di baladna kullina we lāzim nahtam biha kullina we lāzim neʕraf ʔurofha kullina we lāzim
nibʔa ʕarfīn tahaddiyatha kullina
It is the country of all of us; all of us have to care for it, know its circumstances and know
the challenges it faces

In the examples above, El Sissi used the collective pronoun *ʔeḥna* to share responsibility with the Egyptian people. In example (1), the shared responsibility is the two revolutions and the resulting hard economic situation. In example (2), he used the collective pronoun in combination with the repetition technique to stress that the problems are difficult to solve. He used the word for two synonyms that mean “huge” [referring to the problem] and repeated the word “very” twice in a 6-word sentence. In example (3), he stressed the same message by using the word “all” [we all]. Example 4 shows again that repetition is a major technique that El Sissi uses in combination with pronouns to stress messages. So, he used the word for “we must” 3 times, the word for “we all” 4 times in just one sentence. The implied message he wanted to convey to the people is: you took the decision to make these revolutions; this resulted in bad economic situations; I cannot solve the problems alone as a president; we all must be aware of and handle the economic situation.

II. Involve people in problems/challenges

Example 1:

أرقام تانية خالص غير اللي احنا فيها؟
ʔarqām Tanya xāliṣ yēr ʔelli ʔiḥna fiḥa
Totally different numbers, not like the one we have now?

Example 2:

واحنا النهاردة كل قوائم الانتظار بتاعنا نخلصها منين

weḥna en-naharda kull qawāʔim el-ʔintizār bitaʕna nixallaṣha minēn
How can we now finish our waiting lists today?

In the two examples above, President El Sissi used the collective pronoun to involve people in the challenges and problems of Egypt. In example (1), he was talking about the government subsidies on electricity and other services. In example (2), he was talking about the waiting lists for virus C treatment plan. In the second example, he opted to use a question, rather than a statement, to highlight the problem and involve people by inviting them to think about an answer to the question.

III. Ask people to be patient

Example 1:

إن احنا ننتج مشاريعنا في خلال أربع سنين دول يغير شكل مصر
ʔinn ʔiḥna nintig maʕariʕna fi xalāl ʔarbaʕ sinīn dol yiḡayyar faʕl maṣr
....by producing our projects during four years in a way that changes the shape of Egypt

Example 2:

لكن احنا براحتنا برامجنا هنطبقها السنة الجاية أو السنة دي
lākin ʔiḥna beraḥtina baramigna hanṭabaʔha es-sana ʔelli gayya ʔaww el-sana di
We are working at our own pace, we will apply our programs this year or next year

In the two examples above, the President used the collective pronoun *ʔeḥna* followed by future expressions to ask people to be more patient as to the current economic situations. The two examples came in the context of his reply to citizens' questions which included a question on hard economic situation. Similar techniques can be observed in both examples. In example (1), the pronoun was used in combination with the future expression of "within 4 years", and in example (2), the expression "this year or next year" is also used, to ask people to be patient. Moreover, the two examples contained similar lexical words. In example (1), the lexical expressions "projects" and "change" [i.e. in the reality in Egypt]

were used. In example (2), expressions “implement” and “programs” were used. The reason why the collective pronoun was used along with these techniques is to ask people to be patient and allow more time for the government achievements to be seen.

While President El Sissi used the singular personal pronoun *ana* in both 2014 and 2018 interviews to stress personal qualities, the type of qualities he stressed in the two interviews are not the same. While in 2014 interview, he stressed the qualities of being honest, truthful and respectful to the will of the people, in 2018 interview, he focused more on the qualities of being democratic and close to the people. Moreover, the usage of the pronoun *ana* by El Sissi to present himself as a strong military leader only appeared in 2014 interview. The reason for such differences in the usage can be understood if we consider the political context of both interviews. In 2014 interview, El Sissi was addressing the Egyptian people amid a state of insecurity and instability in different parts of the country with the MB exerting a lot of efforts to destabilize the country after the 30/06 Revolution. Therefore, he wanted to position himself as a strong military leader who is able to combat all terrorist acts. Also, due to the allegations by MB against El Sissi claiming that he planned for a coup against Morsi, 2014 interview contained usages of the singular pronoun to stress his honesty, truthfulness and keenness to protect the people.

On the other hand, at the time of 2018 interview, El Sissi had been in power for four years. He became less affiliated to the military and therefore uses of both the exclusive ‘we’ referring to the ‘Egyptian Army’ which was noticed in 2014 interview disappeared in 2018 interview. Moreover, the types of personal qualities he stressed using the singular pronoun to stress the personal qualities of being democratic, because at that time he was facing other types of allegations made by internal and foreign parties convicting him of being undemocratic, with some opposition leaders calling for the people to boycott 2018 presidential elections.

A similar usage of the inclusive pronoun ‘we’ for the purpose of sharing the responsibility with the people has been mentioned by Abdelfattah (2015), where president El Sissi used the pronoun ‘we’ to engage people in sharing the responsibility for the improvement of the situation in Egypt. The example given by Abdelfattah (2015) cited from El Sissi’s speech translates into “Did not we agree to share the role of building Egypt together, between me, you and the state’s institutions?”

This is also consistent with Abdelfattah’s (2015) finding that El Sissi has repeatedly stressed that the Egyptian people, not himself, made the decisions relating to the 30/6 Revolution and the subsequent process. The study has counted 17 repetitions of words and phrases denoting the meaning “You Egyptians took the decision; respect your decision; and Egyptian’s choice”.

Answer to Research Question 2

RQ 2. How did he refer to “Egypt” in both interviews and for what purpose(s)?

A. What other words did he use to refer to “Egypt”?

B. Does the topic control his choice of the words to use to refer to “Egypt”?

To further investigate the discourse strategies used by President El Sissi to add the sense of inclusion, the present study also examines the different lexical items he used when referring to Egypt. The reason why I decided to investigate this point in particular is that president El Sissi, unlike former presidents of Egypt, uses the Arabic words for “Egypt” and “Egyptians” repeatedly in his speeches. In fact, his electoral slogan “*Tahya Miṣr*” (Long live Egypt) includes the Arabic word for “Egypt”, and did not appear in slogans of any other candidate.

2014 Interview

In 2014 interview, President Abdelfattah El Sissi used several alternatives when referring to “Egypt” based on the topic. Those alternatives included “Egypt”, “the Country”, “the homeland”. In the following section, I present examples of the instances where he used each of these alternatives and explain why he opted for one word, rather than the other.

First: Use of the word “Egypt”

El Sissi used the word “Egypt” 43 times during the whole interview in different contexts for different reasons. Following is a topic-based categorization of these usages:

1. In context of security risks

President El Sissi has frequently used the word “Egypt” when talking about the challenges posed by the security situation in the country. Examples include the following:

Example 1:

والاستهداف داخل وخارج مصر
wel-ʔistihdāf dāxil we xārig maṣr
Egypt is targeted from inside and outside

Example 2:

ملف الموقف الأمني داخل مصر
malaff el-mawqif el-ʔamni dāxil maṣr
The profile of the security position in Egypt

Example 3:

داخل مصر وخارج مصر التهديدات
dāxil maṣr wxārig maṣr et-tahdīdāt
Threats are inside and outside Egypt

Example 4:

لأن ده أمن مصر واحنا مسئولين عنه كلنا
laʔann dah ʔamn maṣr wiḥna masʔulīn ʕannu kullina
Because this is Egypt security and we all are responsible for it

In the examples above in which the president was talking about the security challenges in Egypt, he used the word “Egypt” rather than other alternatives. The word

“security” is repeated in all four examples accompanied with the word “Egypt”, with the objective of iconizing “security in Egypt” as a main focus of the president. Moreover, the words “inside” and “outside” [i.e. Egypt] in these examples shows that El Sissi wanted to highlight that Egypt is subject to extensive security threats. Other lexical items such as “targeting” and “threats” serve the same purpose of highlighting the bad security situation and the need for a president with a military background to save “Egypt” from such threats.

2. In combination with “armed forces”

Although it would be understood that El Sissi would be talking about the Egyptian army if he just uses the word “army”, he linked the use of the word “army” to the word “Egypt” in several instances, including the following:

Example 1:

المؤسسة العسكرية في مصر مؤسسة منضبطة جداً
el-muḥassasa el-ḡaskariyya fi maṣr muḥassasa muḥdabiḡa gidḡan
The military institution in Egypt is a very disciplined institution

Example 2:

والجيش مسؤول عن ده الأمن القومي في مصر
welḡēf maṣḡūl ḡan da el-ḡamn el-qawmi fī maṣr
...and the military is responsible for the national security in Egypt

Example 3:

طول ما الجيش في مصر موجود لازم تبقوا أنتم مطمئنين جداً
ḡūl ma el-ḡēf fi maṣr mawḡūd lāzim tibḡu ḡintum muḡmaḡinīn gidḡan
You must be very assured, as long as Egypt military exists

In the examples above, El Sissi affiliated the armed forces to “Egypt” by saying “...the armed forces in Egypt...” The lexical items used in combination with these two words always had positive connotations. In example (1), he used “very disciplined”, in example (2) he used “responsible for the national security”, and in example (3), “very reassured” [talking about how Egyptians should feel as long as the army exists]. The message he wanted to

convey to the audience is: despite the security challenges that “Egypt” is facing, the armed forces of “Egypt” is the source of reassurance and security to the people.

3. In combination with 30/6 Revolution

Example 1:

30/6 اللي حصل في مصر أمر عظيم جداً جداً في
ʔelli ḥaṣal fī maṣr ʔamr ʕaẓīm gidḍan gidḍan fī 30/6
What happened in Egypt on 30/6 is very very great matter

Example 2:

اللي حصل في مصر ده إرادتنا إحنا إرادة المصريين
ʔelli ḥaṣal fī maṣr dah ʔiradtna ʔiḥna ʔiradat el-maṣriyyīn
What happened in Egypt was our will, the will of the Egyptians

In the two examples above, President El Sissi used the word “Egypt” when talking about the Egyptian revolution in 30/6/2013. In addition to this combination, the lexical items he used in these examples have very positive connotations. This includes the words “very very great” [referring to what happened in 30/6] in example (1), and “our will” and “the will of the Egyptians” in example 2. The reason why he used this combination of “30/6” + “Egypt” + “the will of the Egyptians” is to stress the fact that the 30/6 is nothing but a revolution that aimed at achieving the will of the Egyptians. This is particularly important because at that time he was the leader of the military who ousted the MB president Mohamed Morsi, and he wanted to refute the allegations made by the MB media that he as the leader of the army, planned ahead of 30/6 demonstrations, to remove Morsi from power.

4. To denote conspiracy against “Egypt”

Example 1:

كان فيه خطر عظيم على مصر خطر كبير جداً
kan fih xaṭar ʕaẓīm ʕala maṣr xaṭar kibīr gidḍan
There was a great threat on Egypt, a huge threat

Example 2:

الاستهداف داخل وخارج مصر

el-ʔistihdāf dāxil we xārig maṣr
Egypt is being targeted from inside and outside

Example 3:

واللي هو بيتصور غير كده يبقى عايز يخرب مصر
welli huwwa biyiṣawwar ʔēr keda yibʔa ʕāyiz yixrib maṣr
Anyone who imagines otherwise just wants to destroy Egypt

In the examples above, El Sissi used “Egypt” in the context where he wanted to convey the message that Egypt is targeted by conspiracy plans. In example (1), in which he was talking about the dangers to which Egypt was exposed before 30/6 Revolution, he used the repetition technique by repeating the words “danger” and “great danger” to stress the message. In example (2), he was talking about plans from inside and outside Egypt targeting the security of Egypt, and in example (3), he referred to those who refuse a legislation regulating protests as “people who want to destroy Egypt”. The use of lexical units such as “great danger”, “targeting” and “destroy” have a negative connotation and are used here to denote that Egypt was in an imminent danger and your authorization was necessary (example 1), and it is still targeted by inside and outside conspirators (example 2), and those who reject the measures we will take are enemies who want to destroy Egypt example (3).

Second: Use of “homeland” and “the country” to refer to Egypt

President El Sissi used the Arabic word for “homeland” and “the country” to refer to Egypt, mainly to stress:

The need to protect Egypt from the danger of collapse

Example 1:

إذا كنا بنحب الوطن وخايفين على الوطن فاحنا مالناش خيار تاني
ʔiḏa kunna binḥib el-waṭan we xayfīn ʕalal waṭan fa ʔehna malnāf xiṽār tāni
If we love the homeland and are scared for it, then we do not have any other choice

بيحب بلده وبيحب دينه وبيحب الناس
biḥib baldu we biḥibb dīnoh webiḥibb en-nās
... loves his country, religion, and people

Example 2:

وعنده فرصة أنه يتقدم لحماية هذا الوطن
we ʕando forʕa ʔinnu ytʔaddim li ʕimāyit hāḏa el-waṭan
And has a chance to protect this homeland

بمعنى إن البلد يتحمي
bimaʕna ʔinnil balad yethimi
In other words, the country [should] be protected

Example 3:

لا الجيش كان بيشتغل في مهمته الأساسية للدفاع عن الوطن
la el-gēf kān biyīstayal fi muhimmito el-ʔasāsiyya li-el-difāʕ ʕan el-waṭan
The military was working on its core job, which is defending the homeland

انا معني بالأمن القومي للبلد
ʔana maʕnī bel-ʔamn el-qawmi lil-balad
I am responsible for the national security of the country

Example 4:

فرصة سقوط الوطن فرصة استهداف الوطن من جانب الآخرين
forʕit suqūṭ el-waṭan forʕat ʔistihdāf el-waṭan min gānib el-ʔaxarīn
The possibility of the homeland falling, and being targeted by others

إن إحنا هنسمح إن البلد دي تقع معنا لا
ʔinn ʔiḥna hanismaḥ ʔinn el-balad dī tuʔaʕ minnina la
We will not allow the country to fall

Example 5:

لكن الوطن ده هيتضيع
lākin el-waṭan da hayḏīʕ
This homeland will fall

بتكلم على بلد بتضيع
batkallim ʕala balad bitḏīʕ

I am talking about a country that is being lost

In the examples above, El Sissi used both “homeland” and “the country” to refer to Egypt in the context where he wanted to stress the need to protect and defend Egypt. So, he was quoting the members of the SCAF when saying the sentence in example (1). The lexical units he used in examples (1), (2) and (3) in combination with the word “homeland”

are mainly “protect, defend, fear for, and love”. In examples (4) and (5), he raised the fear of collapse and fall of Egypt. This use of “homeland” and “the country” with these lexical items should affect the audience, especially that neighboring peoples, such as the Syrian people, have lost their “homeland”; something that all Egyptians should fear. Therefore, a president with military background and supported by the armed forces should be elected to protect and defend the “homeland” against the security threat to avoid the fall of Egypt.

2018 Interview

In 2018 interview, President AbdelFattah El Sissi also used several alternatives when referring to “Egypt” based on the topic. Those alternatives included “Egypt”, “the Country”, and “the homeland”. In the following section, I present examples of the instances where he used each of these alternatives and explain why he opted for one word, rather than the other.

Use of “Egypt”:

President El Sissi used the word “Egypt” 23 times throughout the whole interview, mainly for two reasons:

1. *To state challenges/problems*

Example 1:

الواقع اللي موجود في مصر وتحدياته

el-wāqif ʔelli mawgūd fi maṣr wetahaddiyyaatu
The existing reality in Egypt and its challenges

Example 2:

اللي انتم اتكلمتم فيه مشاكل مصر اللي اتكلم في تعليم-صحة-إسكان-مرتبات-دخل-أسعار هي دي مصر
ʔelli ʔintom ʔikkalimtom fih mafākil maṣr ʔelli ʔikkalim fi taʔlīm-siḥḥa-ʔiskān-murattabāt-
daxl-ʔasʕār heyya di maṣr

What you all have spoken about are problems facing Egypt such as education, health, salaries, income, and prices; this is Egypt

Example 3:

التراكمات دي كلها بالكامل ابتدت تبقى مشكلة لمصر
et-tarākumāt di kullaha bilkāmīl ibtadit tibʔa miʃkila li maʃr
All of these accumulations started to cause problems for Egypt

The above examples are quoted from the part of the interview where the president was answering the questions and complaints by Egyptian citizens, presented to him in a recorded TV report. As shown in the examples, the word for “Egypt” is accompanied by lexical items such as “challenges”, “problem”, “problems”, “education”, “health”, “salaries”, “income” and “prices”. This is consistent with the use of the same word in 2014 interview where El Sissi also used the same word in combination with the problems facing Egypt, though the focus in 2014 was on security problems. The message of using the word “Egypt” is to state that it is not the president’s policies that result in the suffering of some Egyptians; rather, the reality that has accumulated over years (as stated in example 3) resulted in this situation.

2. In the context of self-denial

As stated in before, president El Sissi used the personal pronoun *ʔana* with negation as a technique to express self-denial. In the same context, he always attributed all the achievements that he made during his first term to “Egypt”, as in the following examples:

Example 1:

مش أنا إديته، مصر مصر ما دتلوش؟
miʃ ʔana ʔiddētu maʃr maʃr madditlūʃ?
Did I not give him; [I mean] Egypt, did not Egypt give him?

Example 2:

كل تحدي من اللي احنا اتكلمنا فيه ده احنا مصر اتغلبت عليه
kull taḥḥaddi men ʔelli ʔiḥna ʔitkallimna fiḥ dah ʔiḥna maʃr ityaḻabait ʃalēḥ
Egypt has overcome every challenge we spoke about

Example 3:

مش أنا عبرتها بنجاح لا طبعاً مصر
miʃ ʔana ʃabartaha bi naḡāḥ la ʔabʃan maʃr
Of course, I was not the one who came through this period successfully, it was Egypt

As shown in the examples above, president El Sissi used the word “Egypt” in combination with self-denial expressions such as “*it is not me*” to denote that Egypt as an entity is the real giver and achiever. The fact that he kept using the same technique every time by starting with “it is not me...” and then stating “it is Egypt who...” means that he wanted to count the achievements he made during his first term in office. The fact that he used self-denial expressions and attributed all the achievements to “Egypt” could be a technique to reply to people who criticized his government’s performance and complained about the hard-economic situation in Egypt.

Use of “the country” to refer to Egypt

El Sissi used the expression “the country” to refer to Egypt in 2018 interview mainly in combination with expressions with negative connotations. Following are some examples.

Example 1:

بس أنها تقوم تأذي البلد بعمل
bass ?innaha ti?ūm ti?ði el-balad bi ?amal
They only harm the country with their acts

Example 2:

هو كان مغمينا وبيضحك علينا والبلد هتخرب
huwwa kān miyammīna we biyiḏhak ?alēna wel-balad hatexrab
He was fooling us and the country is about to fall

Example 3:

حصلت أحداث كثيرة جداً في البلد كثير جداً وبالتالي الناس بره وجوا حد زي كان عايز يشوه الواقع
ḥaṣalit ?ahḏāθ kitīra giddan fil-balad kitīr giddan webittāli en-nās barra we guwwa ḥadd
zayy kān ?āyiz yiḥawwah el-wāqiʕ
Many events happened inside the country, some people inside and outside wanted to distort the reality

As shown in the examples above, the lexical items used with the expression “the country” contain “destroy”, “ruin” and “distort” which have negative connotations. The three examples come from the section where the President was commenting on the complaints by the citizens. His message was that the government can work to accommodate the people’s needs but “the country” might be harmed and destroyed if actions, such as protesting, are allowed.

Reference to the name of the home country were only noticed in Khan’s speech that were examined by the Khalil et. al (2017). A similar use of the name of the home country has been noticed in President El Sissi’s discourse in the two interviews. As above, he employed several lexical choices in combination with the word “Egypt” and other alternative words to convey specific messages.

Generally speaking, El Sissi has successfully employed inclusion strategies in both interviews. The illocutionary acts that his utterances included have yielded in the perlocutionary act of having the Egyptian people vote in his favor in both elections. This is consistent with the Speech Act Theory suggested by Searle (1969). Also, president El Sissi has used the pronouns in a manner to position himself differently in both interviews. Such positioning becomes evident if we consider the unique uses of pronouns in both interviews. For example, his use of the pronoun “I” to present himself as a strong military leader only appeared in 2014 interview and almost disappeared in 2018 interview. This is consistent both the Positioning Theory suggested by Daves & Harré (1990) as well as with Fairclough’s (1989) approach which takes into consideration the socio-political context.

V. Conclusion

Presidents and political leaders use language strategies as a tool to influence their audience. Several studies have examined how language is used by presidents, both before and after they get elected to take office, in order to impact their addressees. Inclusion is one of the

strategies commonly (Hicks, 2005), in which those leaders try to unite themselves with the public in order to build on their commonality. The present study has examined the inclusion strategies employed by President Abdelfattah El Sissi through the use of the singular pronoun *ʔana* and the collective pronoun *ʔeḥna*, as well as through referring to the name of the home country.

The study has examined two TV interviews with President El Sissi, both in the context of election campaign. The first interview was done by interviewers Ibrahim Eissa and Lamis El Hadidi in 2014, and the second was done by director Sandra Nashaat in 2018. The discourse strategies have been analyzed through the textual analysis approach. Both Speech Act Theory and Positioning Theory are two important theories that were used in the analysis. Fairclough's theoretical framework has been employed in this study, because it seeks to analyze the text in relation to the socio-political context. The fact that the context in 2014 interview is different from that of 2018 interview has reflected in the text (i.e. discourse) of President El Sissi in the two interviews.

The 2014 interview was made while president Abdelfattah El Sissi was presenting himself as a presidential candidate in his capacity as the top military leader of the country who satisfied the Egyptians' demand of Morsi's removal. On the other hand, 2018 interview came at a time when President El Sissi had already served as president of Egypt for four years. Therefore, the hypothesis of the present study was that the inclusion strategies he used in each interview could be different. The use of pronouns is a vehicle that could be used by political leaders as an inclusion strategy in order to unite themselves with the audience (Hicks, 2005), since uniting oneself with the people is particularly important for political leaders at critical times, including elections.

In 2014 interview, President El Sissi was introducing himself to the Egyptian people as a politician for the first time. Yet, in 2018, people already had known much

information about him. For this reason, the 2014 interview was around 4 hours, while the 2018 interview was only 1 hour. While in 2014, most of the time was allocated for the president to present himself through the interviewers' questions, most of the time in 2018 interview was allocated for the president to reply to the citizens' complaints.

President El Sissi has effectively used the personal pronoun *ana* in both interviews. While he used it in 2014 interview to present his personal qualities and express his identity, he used it in 2018 interview to present his qualities as a ruler being democratic, not seeking power, close to people, God-fearing and self-denying. He only used the personal pronoun in the context of presenting himself as a strong military leader only in 2014 interview due to the insecurity and instability in different parts of the country with the MB exerting a lot of efforts to destabilize the country after the 30/06 Revolution. Therefore, he wanted to position himself as a strong military leader who is able to combat all terrorist acts. Such usage of the singular pronoun *ana* to refer to himself as a military leader almost disappeared in 2018 interview, because by that time, he had already served as a civil ruler of the country for 4 years. He also successfully used the collective pronoun *wehna* in both interviews to achieve a sense of inclusion to his language.

While in 2014 interview, the collective pronoun *wehna* was used both inclusively and exclusively, in 2018 interview, it was only used inclusively. He used *wehna* in both interviews inclusively to position himself as one of the people. Yet, in 2014 interview, he used the pronoun exclusively to either refer to the Egyptian army or the Egyptian government. At the time of 2018 interview, El Sissi had been in power for four years. He became less affiliated to the military and therefore uses of both the exclusive 'we' referring to the 'Egyptian Army' which was noticed in 2014 interview disappeared in 2018 interview.

It is also because of the deteriorated security situation in Egypt during the 2014 interview, we can find that President El Sissi used the words "Egypt", "homeland" and "the

country” in 2014 interview mainly to bring up the idea of the country being at risk, in need of protection against conspiracies, etc. Yet, the 2018 interview contained a limited use of lexical words referring to “Egypt”, mainly for the purpose of stating the challenges and problems facing Egypt as well as to denote self-denial by stating that “Egypt”, not the president, is the real giver and achiever.

Limitations to the study

The amount of data analyzed under the present study affects the generalizability of the findings to President El Sissi’s discourse. For the findings to be generalized, a bigger sample may be needed. Moreover, this sample is taken from a very specific context (i.e. during the electoral campaign); so, to describe the discourse strategy of El Sissi in general, we might need to examine his discourse in different contexts, for example, before and after the elections.

VI. Implications of CDA on FL teaching

Language classrooms, and especially TAFL classrooms, lack real-life teaching material that can help build the linguistic competence of language learners. The efforts made in language classrooms used to focus on the formal features of language and failed to provide the learners with the conversational ability they need (Kramsch, 1981).

Using CDA in teaching can fill this gap in foreign language classes by having language learners approach the text critically, try to uncover the ideological assumptions and hidden meanings behind the text and explore the association between discourse, ideology, and power (Rahimi, 2015).

In TAFL classes, CDA can be used to help students build a better pragmatic competence and develop a better understanding of both written material and listening material, which will then reflect on their writing and speaking skills. Since the main goal of

critical discourse analysis is to disclose the hidden ideological and power relations which are embedded in text (Wallace, 1992), exposing FL learners to natural discourse can take their language competency to higher levels.

One of the useful applications of CDA principles in the educational setting is to improve the learner's abilities to be creative, since CDA addresses the evolvement of both linguistic and intellectual abilities (Rahimi, 2015). This is especially important in light of the new developments in FL teaching methods, after foreign language students have been marginalized as readers by exposing them to texts primarily designed for language learners" (Wallace, 1992).

A political discourse, such as the one I used for the present study, can be used in TAFL classes as a listening material to help the students build and enhance their critical thinking skills and uncover the underlying thoughts behind the text. However, not all students may be interested in political texts and some students may find such texts boring and ask teacher to provide some other texts in accordance with their area of interest (Rahimi, 2015). Therefore, other types of texts could be used to accommodate different types of students, including debates on social issues, economic problems, art works, etc.

VII. Bibliography

- Aly, A. S. (2014). *Deciphering Abdel Fattah el-Sisi: President of Egypt's Third Republic* (Rep.). Crown Center for Middle East Brief.
- Austin, J. 1962. *How to do Things with Words*. Oxford: Oxford University Press.
- Barfi, B. (2018). *Egypt's New Realism* (Rep.). Washington DC: The Washington Institute for Near East Policy.
- Brown, D. 1987. *Principles of Language Learning and Teaching*. New York: Prentice Hall.
- Carston, R. 1988. *Implicature, explicature and truth-theoretic semantics*. In R. M. Kempson (ed.), *Mental Representations: The Interface Between Language and Reality*, 155-181. Cambridge: Cambridge University Press.
- Coulthard, M. (1985). *An introduction to discourse analysis*. Burnt Mill, Harlow, Essex, England: Longman.
- D'Andrea, A., Ferri, F., Grifoni, P., Guzzo, T., 2015. Approaches, tools and applications for sentiment analysis implementation. *Int. J. Comput. Appl.* 125 (3), 26–33.
- Eemeren, V, F. H. (2005). "Foreword: review by Review." In Louis De Saussure and eter Schulz (Eds). *Manipulation and Ideologies in the Twentieth Century*. John Benjamins Publishing Company. Amsterdam: ix-xvii.
- Eshbaugh, S. M. (2010). The politics of presidential speeches. *Congress & the Presidency*, 37(1), pp 1-21.
- Fairclough, N. 2000. [1989]. *Language and power*. London/NY: Longman.
- Fairclough, N. and Wodak, R. (1997) 'Critical discourse analysis', in T.A. van Dijk (ed.), *Introduction to Discourse Analysis*. London: Sage, pp. 258–84.
- Fairclough, N. (2010). *Critical discourse analysis: The critical study of language* (2nd ed.). Harlow: Longman.
- Fetters, M. D., Curry, L. A., & Creswell, J. W. (2013). Achieving integration in mixed methods Designs—Principles and practices. *Health Services Research*, 48(6pt2), 2134-2156. doi:10.1111/1475-6773.12117
- Foucault, M. (1971). *The order of discourse*. R. Young (Ed.), *Untying the Text*, Routledge, Boston

- Frey, L., Botan, C., & Kreps, G. (1999). *Investigating communication: An introduction to research methods*. (2nd ed.) Boston: Allyn & Bacon.
- Graber, Doris A. (2006). *Mass Media and American Politics*. Seventh ed. Congressional Quarterly Press, Washington DC.
- Gee, J. P. (2011). *An introduction to discourse analysis: Theory and method*. New York, NY: Routledge.
- Grice, H. P. 1975. Logic and conversation. In P. Cole & J. L. Morgan (eds.), *Speech Acts*, 41-58. New York: Academic Press.
- Gumperz, J. J. (1982). *Discourse strategies*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Habermas, J. (1967): *Erkenntnis und Interesse (Knowledge and Interest)*. Frankfurt am Main: Suhrkamp.
- Halmari, H. (2008). On the language of the clinton-dole presidential campaign debates: General tendencies and successful strategies. *Journal of Language and Politics*, 7(2), 247-270. doi:10.1075/jlp.7.2.04hal
- Harré, R. and Van Langenhove, L. (1999) *Positioning Theory: Moral contexts of intentional action*. Oxford: Blackwell.
- Harré, R. (2012) Positioning theory: moral dimensions of social-cultural psychology. In J. Valsiner (ed.) *The Oxford Handbook of Culture and Psychology*. New York: Oxford University, pp. 191–206.
- Harré, R., & Moghaddam, F. M. (2003). *The self and others: Positioning individuals and groups in personal, political, and cultural contexts*. Westport, Conn: Praeger.
- Hymes, D. 1967. *On Communicative Competence*. Philadelphia: University of Pennsylvania Press.
- Hodges, B. D., Kuper, A., & Reeves, S. (2008). Discourse analysis. *British Medical Journal*, 337, 570-572. Doi: 10.1136/bmj.a879
- Jørgenson, M., & Phillips, L. (2002). *Discourse analysis as theory and method*. London : Thousand Oaks, CA: Sage.
- Johnstone, B. (2008). *Discourse analysis* (2nd ed.). Malden, MA: Blackwell Pub.
- Kaburise, P., & ProQuest (Firm). (2011). *Speech act theory and communication: A univen study*. Newcastle upon Tyne: Cambridge Scholars Pub.

- Khalil, U., Islam, M., Chattha, S. A., & Qazalbash, F. (2017). Persuasion and political discourse: A critical discourse analysis of Imran Khan's election speech (2013). *Pakistan Vision*, 18(2), 193-210.
- Kramersch, C. J. (1981). *Discourse Analysis and Second Language Teaching. Language in Education: Theory and Practice*, No. 37. Center for Applied Linguistics.
- Latif, E. A. (2010). Nasser's resignation speech and the memory of defeat: A rhetorical introduction to political discourse analysis. *Alif: Journal of Comparative Poetics*, (30), 261.
- Liu, D., & Lei, L. (2018). The appeal to political sentiment: An analysis of Donald Trump's and Hillary Clinton's speech themes and discourse strategies in the 2016 US presidential election. *Discourse, Context & Media*, 25, 143-152. doi:10.1016/j.dcm.2018.05.001
- Mühlhäusler, Peter and Harré, Rom. 1990. *Pronouns and People. The Linguistic Construction of Social and Personal Identity*. Oxford: Blackwell.
- Nordquist, R. (2018, August 13). Inclusive 'We' (Grammar). Retrieved December 16, 2018, from <https://www.thoughtco.com/inclusive-we-grammar-1691053>
- Peterson, O., Djerf-Pierre, M., Holmberg, S., Strömbäck, J., & Weibull, L. (2006). Report from the Democratic *Audit of Sweden 2006 - Media and Elections in Sweden* (Rep.).
- Rahimi, E., & Sharififar, M. (2015). Critical discourse analysis and its implication in english language teaching: A case study of political text. *Theory and Practice in Language Studies*, 5(3), 504. doi:10.17507/tppls.0503.08
- Reisigl, M., & Wodak, R. (2009). The discourse-historical approach (DHA). In R. Wodak & M. Meyer (ed.), *Methods of critical discourse analysis* (pp 87-119). London; Thousand Oaks, CA: Sage.
- Reisigl, M., Wodak, R., & ProQuest (Firm). (2001). *Discourse and discrimination: Rhetorics of racism and antisemitism*. New York; London; Routledge.
- Said, H. M. (2017). *Legitimation strategies in Egyptian political discourse: The case of presidential speeches* (Unpublished master's thesis). The American University in Cairo.
- Searle, J. 1969. *Speech Acts*. Cambridge: Cambridge University Press.

- Schiffrin, D., Tannen, D., & Hamilton, H. E. (2001). The Handbook of Discourse Analysis Edited. The Handbook of Discourse Analysis, 851. <https://doi.org/10.1002/9780470753460.ch18>
- Vanderveken, D., & Kubo, S. (2001;2002;). *Essays in speech act theory*. Amsterdam; Philadelphia, PA;: J. Benjamins Pub. Co.
- Van Dijk, T. A. (1997). What is Political Discourse Analysis? *Belgian Journal of Linguistics*, 11(1), 11–52.
- van Leeuwen, T. (2007). Legitimation in discourse and communication. *Discourse & Communication*, 1(1), 91–112. <https://doi.org/10.1177/1750481307071986>
- Wallace, C. (1992). Critical literacy awareness in the EFL classroom. In: Fairclough, N. (Ed.), *critical language awareness*. Longman, Harlow.
- Wardaugh, R. (1998). *An introduction to sociolinguistics*. Massachusetts: Blackwell
- Wodak,R. (2001). The Discourse- historical approach. In Wodak,R., &Meyer,M. (Eds.). *Methods of Critical Discourse Analysis*. (pp.63-93). London: Sage.
- Yaqub, U., Chun, S. A., Atluri, V., & Vaidya, J. (2017). Analysis of political discourse on twitter in the context of the 2016 US presidential elections. *Government Information Quarterly*, 34(4), 613-626.
doi:10.1016/j.giq.2017.11.001

VIII. Appendix 1: 2014 Interview Transcript

Material: TV Interview entitled “Masr Tantakheb El Ra’ees” (Egypt elects the president)

Duration: 1:40 minutes

Participants:

- 1- President Abdelfattah El Sissi
- 2- Interviewer: Lamis El Hadidi
- 3- Interviewer: Ibrahim Eissa

التفريغ

المذيعة: أهلاً بكم من جديد في أول حوار تليفزيوني مع سيادة المشير عبد الفتاح السيسي المرشح الرئاسي، مساء الخير يا فندم. الرئيس: أهلاً يا فندم مساء الخير.

المذيع: أهلاً بك سيادة المشير مرشحاً رئاسياً.

الرئيس: أهلاً وسهلاً، واسمحولي في البداية أنني أقول بسم الله الرحمن الرحيم.

المذيعة: بسم الله الرحمن الرحيم.

الرئيس: وأرحب بكم وأوجه التحية والتقدير لكل المصريين، أهلاً بكم واسمحولي أنني التقى من خلال الأستاذة لميس والأستاذ إبراهيم مع حضراتكم،،، اتفضلوا.

المذيع: أهلاً بك يا فندم، السؤال الأول له علاقة بكل الفترة اللي فاتت من تولي سيادتك وزارة الدفاع، ربما لم تكن تظهر تتكلم إلا في مقتضيات رسمية إلا بمقتضيات كده من الكلام تذاق للناس بعد كده كمرشح رئاسي فترة ربما طال أيضاً من الصمت السؤال هنا بقي هل الصمت ده منهج عمل منهج عمل.

الرئيس: طيب،،، الصمت كان ضروري الحقيقة لسبب أو السبب الأولاني في أنني إذا كنت بمثل الناس أو للمصريين يعني أمل منتظر أو مستقبل ممكن يكون هما بيأملوا فيه فانا لازم أعمل في اعتياري أنهم يروا مني كل أمر جيد ويروا مني القدوة الحسنة والمثل في كل أمر، إذا كنا بنتكلم على دولة قانون إذا كنا بنتكلم على استعادة هيبة الدولة لما تيجي لجنة الانتخابات الرئاسية تقرر أمر ده قانون إحنا أو أنا لازم أكون ملتزم بهذا الأمر علشان أعطي المثل والقدوة دي واحدة. النقطة الثانية أنا ما كنتش ساكت أنا كنت بتصل بكل أنا لغاية تواجدي في وزارة الدفاع كنت لا أتصل إلا في إطار العمل فقط بعد انتهاء خدمتي في القوات المسلحة ابتديت التقى بالناس بشكل موسع جداً كل الأطياف كل المفكرين كل المثقفين كل العلماء كل من له شأن بمستقبل مصر ممكن يبقى فيه نقاش معاه ممكن يبقى فيه حوار معاه ممكن اسمع وجه نظره تفيدني في القادم في المستقبل القادم للبلد دي علشان البلد دي لازم تطلع قدام ده ثاني موضوع وبعدين كتر الكلام يقل محاسنه.

المذيعة: ههههه.

المذيع: أه.

الرئيس: كتر الكلام يعني.

المذيع: ده حتى في السياسة والتواصل مع الناس والجمهور والرد على

الرئيس: يعني أنا أتصور أن احنا ممكن نكون بنتكلم كثير وده أمر محتاج أن احنا يعني،،، انا بالنسبة ليا حريص أني ماتكلمش كثير.

المذيع: يعني في حالة فوز حضرتك بالرياسة هتبقى قصاد رئيس صموت؟

الرئيس: لا، أحد اشكاليات أحد اشكاليات الأنظمة السابقة هي عدم التواصل مع الناس.

المذيع: أه.

الرئيس: لا لازم الناس تعرف ولازم الناس تفهم لأنني هي لو عرفت وفهمت المشكلة ما بقاش فيه مشكلة لا طبعاً. المذيعة: طب خيلنا بقي نحاول أن احنا تكلم نسمع من المشير السيسي ربما لأول مرة بهذا التفصيل ليه قررت تترشح للرئاسة: ليه خدت هذا القرار؟ هل بصراحة كنت بتفكر وأنت تلقي بيان 3 يونيو أو كنت بتخطط أو كان فيه حد ثاني بيخطط إنك مقبل على الرئاسة أو أنك هتترشح في يوم للرئاسة بصراحة هل دي كانت خطة في رأسك ولا حصل أيه؟

الرئيس: يعني خيلني أقدم نفسي للناس بشكل جيد أنا مقدرش احترم نفسي لو فكرت بهذا الشكل أني أعمل خطة للاستيلاء على الحكم في مصر مقدرش احترم نفسي وبيقي أنا كمان ما يحترممش الناس ما يحترممش إرادة المصريين اللي أنا بكلم عنهم، لكن احنا البيان بتاع 7/3 كان واضح جداً اننا بنقول أنه رئيس المحكمة الدستورية هو الرئيس المؤقت لمصر ثم رئيس وزارة بوزارته دون تدخل من حد ده كان الأمر والأمر ده فضل قائم وكنت أنا قولت تصريح بعد كده قولت احترام وحماية إرادة المصريين أشرف ليا من تولي سلطة الدولة المصرية ده كان بمنتهى الوضوح الأمر

لغاية 2/27

المذيعة: امتي غيرت الكلام؟ غيرت رأيك.

الرئيس: أممم.

المذيعة: واتخذت القرار.

الرئيس: كنت،،،، أظن التحديات اللي على مصر والاستهداف داخل وخارج مصر أي وطني مسئول يبقى فيه مسئولية تجاه بلده ومستقبلها وعنده فرصة أنه يتقدم لحماية هذا الوطن وهذا الشعب ومستقبله كان لازم يتقدم، ده.

المذيع: ظهرت الفرصة دي ازاى بقي يا فندم؟

الرئيس: مش الفرصة.

المذيع: اللي ظهر قدامه فرصة ليتقدم.

الرئيس: لا فرصة الخطر.

المذيع: أه.

المذيعة: أممم.

الرئيس: فرصة ال سقوط الوطن فرصة استهداف الوطن من جانب الآخرين داخل مصر وخارج مصر التهديدات، وضخامتها ماكنش ممكن أبداً أسبب الناس،،،، لالا،،،، اللي هيقرّب من مصر لا، فيه هنا ناس تقدر تحمي البلد دي من جوا ومن برا.

المذيعة: بس امتي كانت اللحظة؟

الرئيس: 2/27.

المذيع: 2/27 في اللحظة اللي كان فيها

الرئيس: المجلس الأعلى.

المذيع: أه، أنما قبل كده كان فيه دعوات كثيرة تدعو سيادتكم للترشح ولم يكن هناك قرار واضحاً أو متاحاً للناس، هل في المرحلة دي كلها كان بيتكون لسه الرأي؟

الرئيس: صحيح، الدراسة بالمخاطر بالتهديدات بكمال في نقطة مهمة مش عايزين ننسأها،،،،، باستدعاء الناس استدعاء المصريين واستدعاء بسطاء المصريين.

المذيع: امتى حسيت باستدعاء بسطاء المصريين بشكل جارف جعلك تفكر أنك لابد أن تتصدى لهذه.

المذيع: أن بس عايز أعمل انضباط لتعبير استدعاء ده.

المذيع: أمم.

المذيع: استدعاء حضرتك استديت ولا تقصد المصريين هما اللي استدعوك.

الرئيس: لا.

المذيع: المصريين هما اللي استدعوه.

الرئيس: خلي بالك إذا كنا احنا بنحب الناس بجد وبنحترم الناس بجد ناسنا المصريين أوامرهم واجبة التنفيذ على أي حد المصريين هما السلطة العليا للدولة دي وأي حد مش مدرك كده يفكر في 25/يناير و6/30 ويعرف إن المصريين إذا كانوا عايزين بيعملوا حاجة بيعملوها.

المذيع: امتى حسيت أن استدعاء المصريين كان جارفاً؟ ووصل ووصلتكم هذه الرسالة بوضوح؟

الرئيس: أنا بس عايز استدعي الحالة اللي حصلت بعد البيان بتاع 7/3 بعد 8/14 افكروا كويس أوي كان شكل مصر عاملة ازاي وحالة الموقف الأمني داخل مصر كان عامل ازاي، وحالة القلق لدى المصريين كانت وصلت لأنهي مرحلة، وشوف الخارج كان بيصرف معانا ازاي، وشوفوا استدعاء المصريين ومطالبة المصريين بأنك لو سمحت تقدم!!! تقدم لهذا الأمر، كانت باينة جداً جداً يوم الاستفتاء على أي حال.

المذيع: أه.

الرئيس: الاستفتاء بتاع الدستور كان المصريين واضح جداً جداً أنهم صحيح نازلين للدستور لكن كان بالتوازي مع نزولهم ده فيه مطالبة بكده.

المذيع: استدعاء لترشحك.

الرئيس: نعم. استدعاء للترشح، استدعاء لتولي هذا الأمر.

المذيع: تتلقى هذا ازاي يا فندم بتابع ده تليفزيونياً؟ ولا بتجيك في تقارير أمنية ترصد الرأي العام ولا بتجيك في ملفات سياسية أو في اجتماعات، كيف يعني رصد عبد الفتاح السيسي استدعاء المصريين له؟

الرئيس: طيب إحنا طبعاً يعني فيه متابعة للإعلام فيه متابعة للرأي العام والمتابعة دي متابعة يعني،،، شفاقة يعني.

المذيع: مش مراسلة يعني

الرئيس: لا طبعاً!! تهدف فقط إلى الوقوف على الرأي العام في مصر متجه إلى فين وأي اللي هو عايزه، وبالمناسبة هي دي الإجراءات اللي احنا كنا نوصي بها أو بناخد منها تقاريرنا وبتكلم مع القيادات السياسية نقولهم خلي بالك الموضوع الفلاني محل مطالبة شعبية أو رفض شعبي.

المذيع: أه.

الرئيس: يعني أحنا ما بنستفدش ده إلا الإجراءات أو اعتبارات الأمن القومي المصري اتنا نبقى مطمئنين على الداخل في مصر مش تايه ده في أكري، فده كان واضح جداً من التقارير الإعلامية واستطلاعات الرأي وتجميع موقف الرأي العام داخل مصر.

المذيع: التقارير دي بتوصل لسيادتكم كمرشح رئاسي دلوقتي؟

الرئيس: لا خالص.

المذيع: هل استأذنت القوات المسلحة أو المجلس الأعلى للقوات المسلحة قبل الترشح أو يعني اجراءاتكم أيه؟ يعني أنت رجل في القوات المسلحة 45 سنة كان موقعهم أيه هل البعض كان موافق معارض هل قالوا لا من الأفضل أن يبقى عبد الفتاح السيسي وزيراً للدفاع رمانة ميزان للوطن

الرئيس: المؤسسة العسكرية في مصر مؤسسة منضبطة جداً ولها قواعد وثقافة وأدبيات واحنا بنتعامل مع بعض في هذا الإطار رغم كل الدرجات والوظائف اللي موجودة أو الرتب لكن فيه قيم بتجمعنا وكان لابد ان قرار زي كده اخطرهم به أقولهم فيه اجراء أنا مقدم عليه

المذيع: اخطار مش استأذن؟

الرئيس: لا اخطار اخطار

المذيع: أمم

الرئيس: القائد العام يعني ده منصب رفيع جداً في القوات المسلحة،

المذيع: ماذا قالوا لك؟ هل...

المذيع: ما يستأذن حد حتى وهو بيخرج من المنصب

الرئيس: نعم.

المذيع: ما بتستأشرش طيب؟

الرئيس: فيه فرق أنا قولت فيه قواعد وأدبيات وثقافة، ثقافتنا ان احنا الجانب الإنساني فيها عالي جداً رغم الشكل،،،،، المنضبط.

المذيع: الصارم.

الرئيس: بلاش الصارم المنضبط الموجود عندنا لكن ده ما يمنعش إن فيه إنسانية عالية جداً عالية ما بين بعضنا فكان لابد من موضوع زي كده موضوع كبير ده شق، الشق الثاني، إن هيبقى فيه ترتيبات كل اجراء يبقى له ترتيبات النهاردة القوات المسلحة نظام الخدمة اللي موجود فيها السلم

اللي موجود جواها التغيير اللي هيحصل يعني هيحصل تغيير نتيجة هذا القرار، في ظروف توقيت كان غير مقرر من قبل.

المذيع: تغيير في المناصب تقصد حضرتك؟

الرئيس: نعم نعم.

المذيع: وسيادتكم دخلت في مناصب وأنت ترحل عن هذا المقعد وزير الدفاع.

الرئيس: يعني بنقول لما هنجي ناخذ قرار زي كده

المذيع: أمم

الرئيس: لابد بقى بترتب بقى بترتب البيت الجيش هيبقى شكله عامل ازاي بعد خروج المشير منه.

المذيع: ما أنتج بعض الاتهامات والانتقادات باعتبار سيادتكم مرشح الجيش، إلى أي مدى يكون مشهد إخراج هو اللي ماكنش جيد بينما مضمونه زي ما سيادتكم بتقول ده مجرد اخطار قائد عام يخرج من مقعده فلانم يقول لزملائه قيادات الجيش

الرئيس: يعني أنا عايز أقول إن الحالة في مصر بقه،،،،، أيه،،،،، يعني فيها تداخلات كثير جداً وتشابك في كل شيء ف،،، النقاش اللي بيتم لكل موضوع عايز أقول إنه قد يكون في المرحلة اللي إحنا فيها دي زيادة شوية.

المدبغ: أه.
المدبغة أمم.
الرئيس: بصراحة كده لكن لكن مش معنى
المدبغ: مش معنى مترصدين يعني
الرئيس: لا أبدأ، أبدأ أنا مقصدش كده، أنا أقصد أقول إحياء وعلى كل حال دي حالة الثورة اللي موجودة هاتيحي في وقت من الأوقات الأمور هتاخذ وضعها الطبيعي والدولة تستقر وتمشي وحتى الحوار يبقى يختلف عما كنا فيه.
المدبغ: هل المجلس العسكري كله وافق على خروج حضرتك من القوات المسلحة وترشحك ولا البعض انزعج من فكرة أنه المجتمع مليء بالتجاوزات وقد تصيبك بعض هذه التجاوزات وفيه انتقادات واعتراضات ده ماكنش دايماً بيبقى موجود للقيادات العسكرية لكن الآن وأنت رجل مدني قد يصيبك بعضاً أو بعض من هذا
الرئيس: يعني انا هستدعي تعبير هما قالو هولي.
المدبغ: أه.
الرئيس: قالوا إن كنا بنحبك وإحنا بنحبك فمنر شحكش ومانواقشش على ده، أما إذا كنا بنحب الوطن وخابفين على الوطن فاحنا مالناش خيار تاني.
المدبغ: أه، بس ده كأنه بياخذ رأيهم مش بيخطر بالأمر.
الرئيس: لا الحقيقة، أستاذة لميس يا أستاذ إبراهيم
المدبغ: أيوا
الرئيس: الأستاذة لميس بتسأل بتقول هل كان أيه رأيهم أيه في الموقف ده، مش معقول الموضوع بالشوكة والسكينة يعني.
المدبغ: أه طيب. هههه طب بمناسبة السكينة بقه.
الرئيس: ها
المدبغ: سيادتك وأنت بتأخذ هذا القرار الترشح لرئاسة مصر بالتأكيد فيه تقدير للموقف
الرئيس: صحيح.
المدبغ: فيه إشارات قادمة من الخارج ربما أعلى من الإشارات والابحاعات مواقف ربما رسائل محملة من قبل مسئولين دوليين كمان اطلعك على خطط الإرهاب وتوقعات،،،، يعني اعلاء درجة أو رفع درجة غلبان الإرهاب في مصر كل ده ماكنش بيمثل عليك ضغطاً في اعلان الترشح.
الرئيس: أنا متصور أنه بالعكس بقه
المدبغ: أنت ده العكس.
الرئيس: ده العكس.
المدبغ: بمعنى إيه.
الرئيس: بمعنى إن البلد يتحمي لأن كانت المش هاناخذ رأي حد.
المدبغ: يعني ماخدتش رأي حد.
الرئيس: مش هاناخذ رأي حد كمان في حماية بلدنا أبدأ، احنا لينا إطار بنشغل بيه جوا بلدنا وأنا قولت أنا مش مُحمل ولا مدين لحد إلا الله، والوطن!!!! الناس بس، الكلام كان أخطر قرار في 7/3 وأنا قولت ساعتها إحنا لن نتعاون لن نتأمر لن نستأذن لن نتشاور
المدبغ: مع جهات خارجية.
الرئيس: ولا داخلية.
المدبغ: ولا داخلية.
الرئيس: لا
المدبغ: وما خدتش رأي حد وأنت مقبل على الترشح للرئاسة، خدت رأي مين صراحة؟
الرئيس: الأسرة.
المدبغ: الأسرة؟
الرئيس: طبعاً.
المدبغ: الأسرة قانتك أيه يا فندم؟
الرئيس: يعني إحنا كده يعني عايز أقولك يعني!!! أنا ليا زوجة ست فاضلة جداً، عشرة العمر كله يعني.
المدبغ: ربنا يخلي.
الرئيس: أه اللهم أمين يا رب، فبرضه كانت بتقولي إنه يعني بوعي المرأة المصرية ووعي المرأة المصرية بيدهنشي، صحيح.
المدبغ: أمم.
الرئيس: مش ممكن، حجم.
المدبغ: الرؤية والبصيرة.
الرئيس: حجم!!!! التحوط وحجم التخوف على الوطن ومستقبل الأولاد ينتقل من جوا البيت مش بيتي أنا بيت كل المرأة المصرية اللي خارج خابفين على ولادهم خوهم اللي كانت بتطفي الكهرباء والغاز لما تخرج وتراجع تاني.
المدبغ: بتأمن بيتها.
الرئيس: لكن بيتها الكبير مش هيتأمن.
المدبغ: قفالتك أيه؟
الرئيس: أنا بتكلم على المرأة المصرية
المدبغ: أه المرأة المصرية، قفالتك أيه برضه.
الرئيس: أنا لن أنسى أبدأ، يعني وسأقف وسيقف التاريخ، يمكن تقف الإنسانية على دور المرأة المصرية في المرحلة اللي فاتت والمرحلة القادمة بصراحة كده، فهي قالت كده برضه، قالت ماعندكش خيار إحنا بنحبك صحيح لكن الوطن ده هيبضغ.
المدبغ: ده كان جزء دافع للقرار؟
الرئيس: لا، لا، لا،
المدبغ: لا ما ده برضه لأنه النصف الأخر في الحياة موافق على قرار مصيري زي ده
الرئيس: لا أنا عايز أقولك يعني الوطن مش هيتحدد مصيره كده
المدبغ: أه

الرئيس: لا، لأن ممكن تكون العاطفة أحياناً بتحكم لكن ده فيه بشر فيه ملايين من المصريين حياتهم على المحك لقرار ممكن يتخذ بالإيجاب أو بالسلب.

المذيع: طب بصراحة حضرتك مهدد بالاغتيال، من بعد 3 يونية ولا من قبل 30 يونية يعني حضرتك أدري بهذه المعلومات منا، مافلتش، ما فكرتش انه ربما تزداد هذه، يعني أنت بشر في النهاية.

الرئيس: صحيح!!!، احنا كلنا بنقول احنا بنثق وبنقبل القدر يبقى إحنا عارفين ده وممكن نؤمن بده وفيه بشر ثاني بيمارس ده أنا من النوع الثالث أنا بمارس عارف أنه لا حد هياخد عمري قبل أوانه ولا هيزود عمري، عمري محسوب بالنفس.

المذيع: صحيح.

الرئيس: فمخافش

المذيع: كم مؤامرة اكتشفتها سيادة المشير؟

الرئيس: محاولتين.

المذيع: محاولتين.

الرئيس: محاولتين ولو ربنا رايد خلاص.

المذيع: اه بس احنا الآن بنتحدث مع مرشح رئاسي في حالة فوزه هو رئيس مصر، وده مسألة مهمة جداً يعني أمن رئاسي حضرتك لك حماية أمنية وفيه حماية أمنية للمرشح المنافس.

الرئيس: صحيح.

المذيع: مسألة أمن الرئيس القادم دي مسألة لا بد أن تكون موضوع.

الرئيس: احنا بنقول اعقلها وتوكل، يعني ناخذ بالأسباب مش معنى أني بقول أنا مش خايف أنني ماشي لكن بناخد بالأسباب لكن مبقاش مستخبي يعني، مبقاش خايف.

المذيع: ده سؤال مهم أنه هل ده معناه انه هيكون معانا مرشح رئاسي أو رئيس لا يظهر كثيراً لا يخرج كثيراً، مش هيروح يفتح مصنع، مش هيروح يزو قرية هل هيبقى عندنا المشكلة دي؟

المذيع: وأنا نفسي الرئيس القادم يتوقف عند افتتاح الكباري يعني علشان بس.

المذيع: يعني ده موضوع آخر

المذيع: افتتاحات اخري يعني بس التواجد وسط الناس يعني

المذيع: إحنا عايزين الرئيس يبقى موجود وسط الناس. هل دي لها محاذير؟

الرئيس: لا طبعاً، واحنا هنشتغل، ويتحمل مسؤولية المنصب اللي أنت توليته يا ماتحموش بقه،،،،، لا، لا، إذا توليت هذا الأمر مقتضياته أیه هنشتغلها إن شاء الله.

المذيع: حتى حضرتك مرشح رئاسي الناس بتيجي ل حضرتك حضرتك مابتروحلو هاش.

الرئيس: يعني إحنا بنقول إن الحملة لسه امبارح.

المذيع: طيب

المذيع: يعني هتروحهم، خلينا بعد الفاصل نواصل مع سيادة المشير عبد الفتاح السيسي المرشح الرئاسي في حوار أول من نوعه.

● تعرض القناة لمشاهد من صور للرئيس مع وفد من أهالي النوبة، ومجموعة من ذوي الإعاقة، وصور له في المجلس القومي للمرأة، والمجلس الأعلى للسكان، وعائلة الرئيس السادات، والشاعر عبد الرحمن الابنودي، والعالم فاروق الباز، والرئيس الفلسطيني محمود عباس أبو مازن، والممثلة العليا للاتحاد الأوروبي، والوفد الرياضي، وزيارة الكاتدرائية المرقسية، ووفد من الطرق الصوفية والأشرف، وشيوخ وعوائل سيناء، وشيوخ وقبائل مطروح، ومشايخ وعوائل البشارية والعبادة والأشرف، ووفد من شباب المبدعين، ومستثمرو قطاع السياحة، والإعلاميون ومقنمي البرامج التليفزيونية، ورموز الفكر الاشتراكي واليساري والناصرى، ووزير الدفاع اليوناني.

المذيع: أهلاً بكم عدنا لازلنا في حوارنا من المرشح الرئاسي عبد الفتاح السيسي، والنقطة التي يمكن أن تشكل مفتاحاً لفهم شخصية مرشحنا الرئاسي عبد الفتاح السيسي هو عمله وخدمته الطويلة في الجيش المصري فضلاً عن عمله في جهاز رأس الأهمية والخطورة وهو المخابرات الحربية.

المذيع: هل إحنا إزاء شخصية تم تكوينها عسكرياً فضلاً عن رئيس في حالة نجاحه هيبقى ما يتصرف به ما يقدم عليه ما طريقة تفكيره من رجل مخابرات سندان بعقلية ومنهج رجل المخابرات؟

الرئيس: إطلاقاً، لا طبعاً

المذيع: أمم.

الرئيس: الخدمة في القوات المسلحة خدمة متنوعة جداً، القائد العسكري بيتشكل على مدار حياته العسكرية من أول ما يتخرج حتى من قبل ما يتخرج من الكلية الحربية، ثم تدرجه في الوظائف المختلفة في كل وظيفة من الوظائف دي بيتعلم إدارة يتعامل مع مواقف فيبتصاغ شخصية ويضاف لرصيدها وتتطور وكل ما ينجح يخش على الوظيفة ويتولى الوظيفة اللي بعدها يعني هقولك طب ما انا كان أنا خدت دراسات خارج مصر في إنجلترا وفي أمريكا وعملت ملحق عسكري في الرياض كل ده رصيد ومكون للقائد، وفكره وثقافته وأدائه بعد كده، المخابرات درجة من درجات السلم الوظيفي اتصور بتضيف لكن مش ممكن، وبالمناسبة إحنا كلنا بنتنزل عمل المخابرات في شخصية يعني.

المذيع: الغموض.

الرئيس: دي قصة ثانية خالص، فيها فكر كثير وفيها تنوع كبير الحقيقة يعني فهي إضافة إضافة

المذيع: لكن لو رجعتا شوية ورا قبل الجيش يا فندم، يعني احكيلنا عن نشأتك، حياتك، ليه التحقت بالثانوية الجوية مثلاً ماقررتش تكمل في التعليم العادي، احكيلنا شوية عنك.

الرئيس: طيب اسمحولي أنني أقولكم الأول أنا مين،،، أنا مصري مسلم، أنا إنسان مصري مسلم، بيحب بلده وبيحب دينه وبيحب الناس، أنا تولدت وتربيت في منطقة من أقدم مناطق مصر، فيها تنوع ثقافي وانساني وحضاري بلا حدود، ده اللي أنا !!! يعني،،،،، خلي باللك أنا كنت بشوف في حارة اليهود.

المذيع: أمم.

الرئيس: المعبد اليهودي، وبالمناسبة ماكنش حد بيدنسه ولا حاجة في الوقت اللي انا عشت فيه ده.

المذيع: ماكنش بيتعتدوا عليه أو

الرئيس: لا لالا ولا حد بيقولك مين دخل المعبد ولا مين اللي خرج ولا حد يحاول يأذيه أو يضايقه أو يتلقى أي شكل من الأشكال اللي احنا ممكن نتألم منها كثير ماشوقتش، كمان كانت كنيسة في الشارع بسمع جرسها وأشوفه نفس الكلام كنيسة في شارع بورسعيد لغاية دلوقتي موجودة أسمع جرس الكنيسة يوم الحد وأشوفه وهذا الكلام ماكنش محل استهجان ولا بيستدعي فكرة مين وأنا بكلم اللي قدامي ماقولش هو دينه أيه.

المذبة: طب المدارس ليه اختارت أن تلتحق بالجيش واعتقد ده كان بعد سنة 67 يعني الرئيس: صحيح سنة 70، أنا أتصور إن كان فيه حالة لكل المصريين صغير وكبير عاشوها بعد ثورة 52 كان فيه دولة وحلم الدولة ومستقبل الدولة كان موجود والناس كلها كانت عيشاه وأنا نشأت في ده وشوقته، اه مش كبير أوي لكن مبكر أوي أنا!!!!!! وضربت مصر 67 وأنا شوفت الألم في عيون الناس وكسر خاطر وكسر النفس اللي كثير من الناس صغيرين مش واخدين بالهم منه واللي مخوفني على مصر، إن احنا تسقط مصر، لا إن شاء الله لا، ف!!!

المذبة: واختيارك لالتحاقك بالقوات المسلحة.

الرئيس: نعم، كان كده كان كده.

المذبة: عقب نكسة.

الرئيس: نعم، الأمر محتاج طيارين، علشان أول سلاح اتضرب عندنا هو القوات الجوية، كده، نعم.

المذبة: مفيش حد من أفراد الأسرة كان ملتحق بالجيش

الرئيس: لا لالا، اطلاقاً، أنا أول، أه يمكن دلوقتي لكن لا.

المذبة: هل حصل يا فندم أنك علفت صورة عبد الناصر في بيتك وأنت شاب وطالب

الرئيس: أنا هقولك أكثر من كده، عبد الناصر كان متعلق في قلوب الناس مش بالصورة موجودة في البيت، لا هو شخصية رسمت حفرت، يعني حفرت مكانها في وجدان الناس وجدان الناس.

المذبة: صحيح، لما يبشبه البعض حضرتك بجمال عبد الناصر ووضع حضرتك عنوان أن عبد الناصر الجديد يبقى مشاعرك أيه؟ تصورك أيه؟ لهذا التعبير؟

الرئيس: يعني، ده كثير، يعني ده بصراحة ده مستوى ومقام وقدره وامكانيات كانت في عصره خارج كل الحسابات يعني فيارب أكون كده.

المذبة: حضرتك كلمتنا على زوجتك، كلمنا عن أفراد أسرتك، مين أفراد الأسرة، وبيشتغلوا أيه؟ بيعملوا أيه؟

الرئيس: طب ما تخليني أكملك السؤال بتاع المنطقة اللي أنا عشت فيها.

المذبة: اتفضل.

الرئيس: لأن ده مهم أوي إن إحنا يعني نشوف مصر كانت عاملة ازاي والناس كانت عايشة مع بعضها ازاي ودلوقتي ايه التغيير اللي حصل.

المذبة: بفترة الصبا والشباب يا فندم ولا فضلت حتى بعد يعني عملك كضابط موجود في الجمالية في منطقة الحسين.

الرئيس: أنا انتقلت بعد زواجي في المنزل اللي الوالد أقامه لنا في مدينة نصر، 77، لكن ده أنا متصل بالمكان

المذبة: أكيد.

الرئيس: يمكن لغاية دلوقتي، صحيح ما بنزلش كثير في التلات أربع سنين الأخرين لكن وجدان المكان معايا.

المذبة: أه، علاقتك أيه بالمكان؟ يعني الجمالية بالذات مكان مليء بالشجون والناس والأدب

الرئيس: المكان مليون ذكريات جميلة، أنتي تمشي فيه تحسي أن الناس دي ماتت فيش تميزي بالمناسبة بين الغني والفقير يعني يعني كان فيه حاجة

يعني، انا مش بحط على المكان قدسية يعني، بس علشان لكن أقصد أقول كان افكر إن ده كان حال المصريين لو روحتي السيدة زينب حتجدي

كده، لو روحتي أي مكان تاني كان حتجدي المصريين بتعاملوا مع بعضهم بشكل أو بآخر بالطريقة دي، فكنت شايف الناس كلها بتتعامل موضوع

الدين وموضوع العلاقات الإنسانية بين الناس كانت راقية جداً كانت راقية جداً، وافكر دي شكلت بالنسبة ليا يعني لما اسمع الشيخ صابر العدوي

في الازهر وأشوف الشيخ متولي الشعراوي في الحسين دي الناس اللي كانت بتكلم في الدين ده وأنا صغير وأنا كنت متابع ومهتم الحقيقة فده شكل

يعني فهم فهم أعتقد أنه فيه كثير من الرشد لأن أنا كمان في هذا الاتجاه قرأت الكثير علشان أعرف ليه إحنا كده برضه، ليه إحنا في الدين كده.

المذبة: هل أيه في الدين يا فندم

الرئيس: أنا أتصور أن الخطاب الديني في العالم الإسلامي بالكامل أفقد الإسلام إنسانيته، أقول تاني؟

المذبة: أفقد المسلمين إنسانيتهم ولا؟

الرئيس: ما هو احنا بالنسبة للعالم

المذبة: تعبير عن العالم الإسلامي

الرئيس: بالطبع، تعبير عن العالم الإسلامي، احنا قدمنا الإسلام

المذبة: أفقد الإسلام إنسانيته.

الرئيس: طبعاً، نعم، ده أمر خطير ومش كده وبس أنا أتصور نحن قدمنا يعني، قدمنا ربنا بشكل لا يليق بمقامه العظيم بمنتهى الوضوح كده والأمر

ده محتاج مرونة ومحتاج له كل الحكام بالمناسبة، يراجعوا مواقفهم، لأننا هنقف أمام الله سبحانه وتعالى بقولنا أنتم قدمتموني للناس ازاي، قدمتموني

للناس ازاي.

المذبة: هو الحاكم المفروض يبقى داعية؟

الرئيس: مش داعية لكن منتبه يبقى مسئول أنا بقود الناس ميقاش فيه قيادة بتكلم وبتقدم وأنا قاعد بتفرج عليها لا أنا مسئول.

المذبة: فإذا رأيت من يدعو الناس بشكل خاطئ هل كحاكم هتدخل؟

الرئيس: ده موضوع محتاج كلام كثير في الموضوع ده.

المذبة: بس حضرتك واضح أنك معني به جداً ومهموم به.

الرئيس: اه صحيح.

المذبة: ومنذ النشأة الخطاب الديني مع التكوين الديني

الرئيس: صحيح.

المذبة: جوا النبي آدم المصري.

الرئيس: لأن بصراحة الدين الحقيقي في تقديري مش اللي احنا بنمارسه بالطريقة دي وأنا مش عايز أخلي النقاش.

المذبة: طيب.

المذبة: بس ده مهم المصريين كلهم متدينين ويحبوا يفهموا تصورك للدين لأنهم طالعين من أجواء دولة بدت وكأنها عابزة تبقى دولة دينية

الرئيس: الدولة الدينية مش كده بالمناسبة وماكنش فيه دولة دينية في الإسلام، كان فيه دولة مدنية في الإسلام، فأنا شايف إن الرشد

والممارسة الحقيقية للدين مش اللي احنا بنشتغل به ده ابدأ، ما أنا متدين، والقانون بيقولي إن إشارة المرور أحمر يعني أقف وبعدي، طب ما

احترم القانون ليه؟ ما وقفنش ليه، يقولي

المذيع: طيب سيادتك حين يعني في حال فوزك بالرئاسة هتطلب من المسلمين المصريين تدينهم ولا التزامهم بالقانون؟
الرئيس: لا إحنا الحاكم بيتعامل مع الواقع بشكل متكامل ويحيط آليات ضابطة، ضابطة أن الأمور ماتخرجش بالشكل اللي احنا فيه دلوقتي إن الناس تقفل وتخرب وتدمر ويعتدوا باسم الدين ده إساءة بالغة للإسلام والمسلمين
المذيع: آليات ده حتى في قضية الدعوة والفتوى وهل الآليات الضابطة دي يعني مش هتتعدي الأمور الوضعية إلى.
الرئيس: لالا مش كده إحنا عابزين نخلي الدين يخرج من مكانه الطبيعي بالراحة خدت بالك؟، ده بيصلي أهلاً وسهلاً كتر خير هيحاسبه ربنا ، ده مايبصليش ده موضوع بتاعه هو هيحاسبه عليه ربنا إسلام الدولة يا أستاذة لميس، طب اسمعي الكلام ده بعد إنك يعني إسلام الدولة غير إسلام الفرد.

المذيع: بمعنى
الرئيس: بمعنى إن إسلام الدولة إنتي بتتعامل مع واقع الدولة كلها فيها مسلمين وفيها مش مسلمين، فيها ناس صالحين وفيها ناس يعني الناس مش هتبقى متقطعة بالسكينة شكل واحد هيخشوا كلهم مارش على الجنة، لا دي حكاية بينا وبين ربنا بقة، فأنا شايف إن إحنا عندنا مشكلة حقيقية إحنا حجم الفكر والثقافة والفهم الديني محتاج يتراجع ليه، الأولين و!!! المجتهدين من مئات السنين تصدوا لعصرهم وتكلموا وأفتوا فكان بيتناغم خطابهم الديني مع الواقع اللي هما فيه، إحنا جمدنا ده بقلنا مئات السنين
المذيع: صحيح.

الرئيس: ومش قادرين نقول غير هات القديم ده إحنا ما بنكلمش في الثوابت
المذيع: صحيح، طبعاً، ففي فهم وقواعد مناسبة
الرئيس: احنا بنكلم أنك أنت مش ممكن يصطدم الدين بقي مع التطور الإنساني اللي موجود
المذيع: مع مصالح الناس
الرئيس: التطور الإنساني اللي بكلم أكبر من كده كمان التطور الإنساني موجود هنا وبرأ يعني الحق سبحانه وتعالى والقرآن والسنة وخطابنا الإسلامي اللي نزل من 1400 سنة ماكنش مقدر إن الكون هيصل إلى ما نحن فيه؟
المذيع: طبعاً

الرئيس: فبيصتدم معاه ازاي؟ لا ده فيه حاجة غلط مش في التطور الإنساني، ده في قراءتنا لديننا
المذيع: خيلنا نرجع تاني للأسرة
المذيع: مش عايزة تسألني تاني عن نصلح ازاي الحاجة الغلط دي
المذيع: ما هو بقي خيلنا
المذيع: طيب
المذيع: وإلا الوقت هيطغى علينا، الأسرة، قولنا عن الأسرة
الرئيس: انا خاطب زوجتي أو خطبت زوجتي من 75
المذيع: زواج تقليدي ولا قصة حب؟
الرئيس: !!!

المذيع: ده وأنت طالب كمان يا سيادة المشير.
الرئيس: كنت طالب في الكلية الحربية ساعتها، و!!! ببسعدني أوي اتكلم في الموضوع أوي بصراحة.
المذيع: أه باين ابتسامتك
المذيع: اكيد ببسعدني أوي أكلم
الرئيس: أميرة جداً، يعني حاجة بسم الله ما شاء الله، يعني حاجة طيبة جداً جداً ومخلصة جداً ف!!!
المذيع: برضه زواج تقليدي ولا قصة حب.
الرئيس: لالا ده قولتها لو نجحت في الثانوية العامة ودخلت الكلية الحربية هاخطبك
المذيع: أه، هههه
المذيع: ده من زمان أوي كده يعني
الرئيس: أنا بس عايز أقولك
المذيع: نعم

الرئيس: خلي بالك شوفي كان قرار الزواج بيتأخذ في سن كام بالقوة والصلابة دي وكان فيه شباب كثير كده بالمناسبة، وبينجح الزواج ويبستمر
وبينجح الزواج ويبستمر
المذيع: أنت بعد التخرج طبعاً
الرئيس: أه طبعاً الجيش ما يسمحش بكده، الكلية الحربية مقيش
المذيع: الأولاد بقة
الرئيس: الأولاد عندي أربع أولاد.
المذيع: ربنا يخلي.

الرئيس: 3 أولاد محمود ده الكبير، مصطفى ده اللي بعد منه، حسن الثالث، وآيه الأخيرة.
المذيع: بيشتغلوا فين يا فندم؟
الرئيس: محمود بيشتغل في المخبرات العامة، ومصطفى بيشتغل في الرقابة الإدارية، بس من فضلكم يعني.
المذيع: ايوا، حضرتك عارف إن إحنا هنسأل
الرئيس: أه طبعاً طبعاً، بس عايز أقولك على حاجة وممكن يكون غريب يمكن الناس ماتصدقوش أبداً، لكن أنا بذكره دلوقتي في إطار أنا مين، مش أنتم عابزين تعرفوا أنا مين.
المذيع: طبعاً.

الرئيس: أنا مابحيش الوسطة والمحسوبة بجد ويعتبرها تدخل غير مقبول بجد طب كلنا بنقول الكلام ده لكن لما الأمور تيجي تقترب من مصالحنا نفوتها، بنعديها، يعني بقولك متناقش ما تعملش واسطة في القوات المسلحة لجندي، وساعة لما يجي ابنك يخش الجيش.
المذيع: معلش بقة.
الرئيس: بقولك شوف الولد وتعبان وكده بقي لا
المذيع: ماكنش فيه واسطة ومحسوبة؟
الرئيس: لا لا، أنا زوجتي عارفة ده وكل أسرتي عارفة ده.

المذيع: عايز تقول بالكلام أنك لم تساهم في تعيين أبنائك في جهات وأجهزة حكومية رفيعة المستوى.
الرئيس: أنا حسن تقدم لوزارة الخارجية مرتين، مرة وأنا مدير للمخابرات، ومرة وأنا وزير للدفاع ولم أتكلم، وأنا مش بقول كده بتباهى
المذيع: ولم يقبل

الرئيس: ولم يقبل، مش بتباهى بالموضوع أنا عارف إن في الأخر فيه قدر هو يبذل جهده وفق
المذيع: بس يا فندم إحنا طالعين من أجواء العائلة بتلعب فيها دور كبير مع الرئيس والعشيرة ومن ثم إحنا محتاجين نعرف أكثر من كده، عايزين
نعرف هل مرشح الرئاسي عبد الفتاح السيسي له أقارب أو أصحاب في عالم البيزنس والتجارة والمال ونفاجئ أن حماك شريك في كذا بيشتغل في
كذا

المذيع: ده مش عيب على فكرة
الرئيس: أنا عايز أقولك خيلنا أقول بصراحة بقة، أنا أي حد يجي يقول للناس في الوزارات والوظائف أنا قريبه أنا منه من فضلك ما تعملوش حاجة
خالص، وبالمنااسبة هو قول واحد وجه واحد ما تعملوش حاجة غير الإطار القانوني اللي أنت هتتسأل قدام ربنا عليه وقدام الوطن، فيه طبعاً الأسرة
أسرة كبيرة بالمنااسبة وفيه ناس بيشتغل في كل المناحي، لكن أنا بقول كلمة تقفل تقفل كل !!! النوافذ يعني، بقول من فضلكم لو قدر لي هذا الأمر،
أي حد مايتكلمش باسمي أو بالقرابة بتاعتي ويقول من فضلكم اعملولي بعمولي، لا.

المذيع: هل وجودك في المؤسسة العسكرية طول حياتك 45 سنة تقريباً طول حياتك العملية يعني قد يؤدي إلى عزلتك عن المجتمع السياسي، يعني
دائماً المؤسسة العسكرية هي مؤسسة محصورة علاقتكم مع بعض حياتكم مع بعض صداقتكم مع بعض هل هذا يعني أنك منعزل عن التيارات
السياسية عن الناس.

الرئيس: إحنا بنكلم عن اللي فات ولا اللي جاي، اللي فات انا كنت بيشتغل في إطار قواعد المؤسسة العسكرية التي لا تسمح بذلك
المذيع: بس هي مؤسسة مقفولة اجتماعياً زي ما بقول لميس؟
الرئيس: أنا بس بكلم في الأول كده أنت بيقى ليك نشاط سياسي مع آخرين.
المذيع: أه.

الرئيس: ده مش موجود عندنا، لطبيعة المهمة بس يعني، لكن إذا قدر الأمر وربنا كان فيه نصيب للرئاسة لا مقتضياتها مهمة تقول إننا لازم نكلم
ونلتقي ونتحاور للوطن ده ومستقبله مع كل الناس مش بس القوى السياسية وبالمنااسبة أنا بقول أيه، بقول أنه الرئيس مسئول عن تشكيل مش مش
هو يشكل أيه حزب سياسي لا تشكيل ويبقى فيه قوة سياسية أو حياة سياسية حقيقية بجانب النظام السياسي اللي موجود لازم ده يتعمل ونشتغل عليه
كلنا لأن هو ده الضمانة برضه للمستقبل لازم نقويه.

المذيع: أنا أتصور لميس وهي بتسأل السؤال ده كانت عيناها على رجل ابن مؤسسة عسكرية مش عنده تواصل سياسي في الشارع، طبعاً أكيد على
مستوى قراءة الكتب ومتابعة الأحداث دي مسألة مفروغ منها، إنما كيف يمكن أن يدير الحكم بقى وهو خارج من هذه المؤسسة التي لم تتعرف على
واقع السياسة والتيارات السياسية هل يمكن إننا نجد أنفسنا خصوصاً في حال نجاح سيادتكم فأنت قصاد زعامة حصلت على شعبية من خلال
الانتخابات وشعب وفي الوسط بقى مفيش أحزاب سياسية فقد ينتهي بينا الأمر إلى رئيس يعني يقرر ويدير بطريق المشير مش بطريقة الرئيس.

الرئيس: طيب أنا بطمنك وبطمن الناس مقتضيات الوظيفة دي تتطلب إن إحنا نتواصل مع القوى السياسية ونفاهم لأن ده وطن نتشارك فيه جميعاً
يهحصل وهتروا هذا الأمر بشكل مش بس على قد القوى السياسية بالمنااسبة أنا التقيت في الفترة اللي فاتت مع المجلس القومي للسكان وللمرأة و ذو
الاحتياجات الخاصة
المذيع: فلاحين عمال.

الرئيس: كل دول، أتصور لازم ده يحصل إن يتم التواصل المستمر والدوري مع كل القوى دي على مدار القادم.
المذيع: لكن حضرتك هتقبل انتقادات هتقبل معارضة، الرجل العسكري قد لا يقبل ذلك، يعني هل ستقبل انتقادات قد تصل إلى تجاوزات
المعارضة، تقبل ده يا فندم؟
الرئيس: هستحمل ده.

المذيع: بما فيها التجاوزات؟
الرئيس: التجاوزات، ليه نتجاوز مع بعضنا بالمنااسبة.
المذيع: بعض الناس متجاوزة
الرئيس: لا يعني يعني أنا أتصور يعني التجاوز يعني انت، أنا اتعامل مع كل الناس بالخلق الحسن وده مش ضعف مني بالمنااسبة ولا أقبيل من
الأخرين بأقل من كده، أه نحترم بعض كويس.

المذيع: ده شخص الرئيس يا فندم.
الرئيس: نعم شخص الرئيس إحنا ليه ليه مطلوب مين قال إن بيقى فيه إساءة وإن ده عمل لصالح الوطن لا طبعاً وإذا كان ده مفهوم موجود عند
الناس لازم يتصلح.
المذيع: بأيه.

الرئيس: يتصلح بالقوة والتعامل وبالتواصل أنا لما حاولت.
المذيع: فين القانون من ده؟

الرئيس: القانون لا بد أن ينفذ قبل القانون روح القانون ومستوى الفهم وعمقه بينا وبين بعضنا حضرتك بتتجاوزي معايا ليه؟ أنا بقولك الواقع بمنتهى
الأمانة المفروض إنك إنتي بتصدقيني ولو مصدقنيش يبقى فيه مشكلة يا إما انا ماقدمتش نفسي بشكل جيد يا إما فيه حالة شك بينا وده ماينفعش.
المذيع: لكن في حالة الشك.

المذيع: في حالة قلقانين في تعريف التجاوز لأن ممكن البعض بحساسة مفرطة يتصور إن الانتقاد أو الهجوم السياسي تجاوزاً والبعض الآخر
يصف التجاوز هو لما يكون تجاوز

الرئيس: انا بنكلم عن التجاوز يعني التجاوز الشخصي
المذيع: أه، يعني ما يكتب على الجدران، ما تقرأه في التويتز يعني فيه تجاوزات زيادة بصراحة
الرئيس: انا هقولك على حاجة دي حالة دلوقتي حالة، طب ما الكلام ده موجود دلوقتي إحنا عملنا أيه

المذيع: مفيش حاجة، بس انت مش رئيس الجمهورية لسه
الرئيس: لا أنا بتكلم عن حتى وأنا وزير الدفاع عملت أيه ولا حاجة ما فيه ناس بتشتغل على الشبكة عملنا أيه أنا بعين دي حالة وهتنتهي بالممارسة
المذيع: أه يعني سيادتكم طارح الصبر مش طارح قوانين ولا طارح إجراءات
الرئيس: الصبر والقوانين والقوة والمثل زي ما انا قولت كده الصبر اللي إحنا اتكلمنا فيه عبارة عن ممارسة لشكل القانون اللي إحنا عايزين
نستدعيه.

المذيع: سيادة المشير عايز أعرب بس عن قلق ما باعتمادك الشديد على الاخلاقيات يعني انت طول الوقت في اجاباتك تتكلم باعتبار منتظراً اخلاقيات ما تنضبط تتصلح ترى قدوة فتلتزم بها كرئيس مطالب بأفعال الناس مش بأخلاقياتهم.

الرئيس: صحيح.

المذيع: فالاعتماد الشديد على اخلاقيات المجتمع ده في وسط كمان في واقع منغلت هيبقى خطر شوية.

الرئيس: ما هي دي مهمة دي مهمة من مهام الرئيس، انا أعتمد

المذيع: التقويم الأخلاقي للناس؟

الرئيس: نعم، نعم، ده دور لازم يتعمل.

المذيع: هنا فين دور القانون في ضبط المجتمع

الرئيس: انا عايز اقولك القانون لوحده مش كفاية آليات أخرى لازم تشتغل زي آليات الاعلام زي آليات التعليم زي آليات دور العبادة زي آليات الأسرة مش هما دول اللي بيساهموا في صياغة الشخصية وتشكيل الوعي مش كده برضه ولا آيه؟

المذيع: صحيح.

الرئيس: طيب يبقى أحنا لازم نشغل على الآليات دي ونرقبها ونطورها بشكل.

المذيع: إحنا مين يا فندم إحنا الدولة ولا احنا رئيس الجمهورية القادم.

الرئيس: ما هو إذا كنا بنتكلم كرئيس جمهورية عايزين تعرفوا أنا ممكن هتصرف ازاى

المذيع: ايوا

الرئيس: أنا بقولها بمنتهى الوضوح إن لازم آليات الدولة دي اللي هي مؤسسة التعليم ومؤسسات العبادة زي دور العبادة في مصر والاعلام يساهم معانا في صياغة في مش هقول صياغة ضبط الحالة والأخلاق اللي احنا كلنا بنقول إن فيه عندنا مشكلة فيها.

المذيع: طب ده مش هياخد وقت طويل

الرئيس: هياخد وقت

المذيع: مش هياخد زمن

الرئيس: بس نبدأ به

المذيع: بس هو مش هياخد كمان إحساس عند الناس إن سيادتكم رئيس مصر القادم في حالة انتخابك يعني أي جاي تربى الناس.

الرئيس: لا ماهوش كده ماتخدوش بالمعني ده لكن خيلنا نقول بالمناسبة يا أستاذ إبراهيم انا في الجيش كده

المذيع: ما هو الجيش يا فندم.

الرئيس: لالالا

المذيع: انتظر حالنا ده

المذيع: بس الجيش أوامر ونواهي.

الرئيس: عايزين تسمعوا ولا عايزين تكلموا أنتم اسمعوني انا عايز أقولكم آيه، أنا في الجيش عملت الكلام على مدى خدمتي الـ 45 سنة عملت كده وكنت بتعامل كده وكان الكلام ده بيبقى محل تقدير عظيم جداً من كل الناس وكان له تأثير عظيم جداً على كل الناس

المذيع: تعامل القدوة الحسنة يعني؟

الرئيس: طبعاً، خدت بالك فإذا كان الكلام ده هيتعمل طب ما الوزير هيبقى عايز يعمل كده برضة وهيبقى برضه الاعلامين عايزين يساهموا في كذا برضه وهيبقى رجال الدين عايزين يساهموا في كده برضه والمدارس هتساهم في كده هتحسن ده ولا مش هتحسنه، عايزين تشوفوه ولا مش

حاسين به.

المذيع: أه.

الرئيس: أنا بسألكم أنتم

المذيع: لا طبعاً احنا نتمنى بس احنا عندنا شعور عندنا قلة من الانفلات اه

المذيع: بس ده مش دور الرئيس، ده دور المجتمع، والدولة

الرئيس: ما هو بينظمه الرئيس، صحيح ده دور المجتمع، طب ما هو الرئيس بينظم مع المجتمع ده.

المذيع: طب بمناسبة ذكر حضرتك للجيش مرة أخرى يعني ترشحك بالبدلة العسكرية برضه أثار بعض الانتقادات وقيل وقتها لماذا اختار أن يترشح بالبدلة العسكرية، هل هذه إشارة إلى عسكرة الحكم في مصر هل هي إشارة إلى أنه مرشح الجيش يعني لما اختارت أن تترشح بالبدلة العسكرية؟

الرئيس: أي رأي أنا هاحترمه يعني إذا كان في تحفظ من البعض أنا أقدره، بس كمان عايزهم هما يقدروا أن أنا هذا الذي بالنسبة ليا وبالنسبة لمصر يمكن كمان يمثل قيمة عظيمة، وكمان عايز أقول للجيش ان أنا خدمت 45 سنة فيه الطباط والصف والجنود اللي كانوا موجودين معاً في

السنة والنص دول وال عملوا معاً كثير بصراحة بقولهم متشكر يعني مستكترين علياً أي أقول متشكر للجيش.

المذيع: إحنا مش مستكترين بس هو كان ليه دلالتة، حضرتك بقول أنت بتحترم اللي وصل للدلالة دي

الرئيس: لا مفيش

المذيع: ماذا عن الدولة يا فندم.

الرئيس: أنا لا أقبلها طبعاً

الرئيس: ماله يعني

المذيع: فكرة

الرئيس: بس عسكرة الدولة أنا هتوقف عند النقطة دي خالص كل واحد بيمارس قناعاته يا أستاذة لميس قناعاته يعني آيه يعني هو تركيبته الشخصية هي آيه اللي هواه آيه هو الكلام ده ولا هواه انه يتعامل مع الناس بكل بكل حب ها وبكل أمانة لا بكل حب بكل أمانة وبكل إخلاص وبكل شرف.

المذيع: ده برضه معايير أخلاقية

الرئيس: أنا بقدم نفسي برضه تاني أنا بقول للناس انا مين ويحاولوا يعرفوا أنا مين علشان هما هيتخاروا

المذيع: صحيح.

الرئيس: فيختاروا وعلشان بيقوا عارفين هما بيختاروا مين بس

المذيع: لكن هذا لا يعني ان الجيش سيحكم مصر في المرحلة المقبلة إذا ما أصبحت رئيس.

الرئيس: الجيش ما حكمش يا أستاذة لميس قبل كده لما هيكلم دلوقتي

المذيع: ازاى.

الرئيس: الجيش كان، يعني الجيش كان موجود قبل كده له دور أكثر من دور في

المذيع: كان قبل كده انهي فترة يا فندم تحديداً عايز تقولها نكلم عنها
الرئيس: الثلاثين سنة من مدة 30 سنة

المذيع: 30 سنة
الرئيس: الثلاثين سنة الي فاتوا، كان له دور؟ لا الجيش كان بيشتغل في مهمته الأساسية للدفاع عن الوطن وحماية والمساهمة في التنمية إن أمكن
بس

المذيع: وفي المرحلة القادمة إذا ما أصبحت رئيساً هل الجيش سيكون له دور في حكم مصر؟
الرئيس: برضه تاني؟ لا طبعاً، لا طبعاً بجد، لأن مش مطلوب ده يعني البلد مليانة ناس ومصر مليانة خبرات عظيمة جداً علمية ومهنية وثقافية بس
إحنا نقدر نجيب الخبرات دي ونوظفها في الشغل.
المذيع: أه بس انت حضرتك لا ترى في وجود رئيس قادم من المؤسسة العسكرية انه معناه كده العسكر التعبير الشهير يعني العسكر يحكم أو أن فيه
حكم عسكري أو أنه الجيش بيدير الأمور.
الرئيس: أنا مش هسمحك تقول العسكر تاني، بصراحة كده، لا طبعاً، الكلمة دي غير مقبولة على جيش مصر بالمناسبة لأن الجيش ده عمره ما
كان إلا عند حسن ظن المصريين
المذيع: ليه الحساسية المفرطة مع هذه الكلمة يا سيادة المشير؟
الرئيس: لا هو

المذيع: هي تعني بها الصفة العسكرية يعني
الرئيس: لا شوف بقى العسكر مش كده العسكر دي بتعني فئة من القوة اللي كانت موجودة في العصر القديم.
المذيع: ده زمان إنما العسكر دلوقتي أولادنا وأبائنا
الرئيس: اسمعني اسمها المؤسسة العسكرية القوات المسلحة وعلى كل حال هو اللفظ بدلالة استخدامه..
المذيع: صحيح

الرئيس: مش كده، هو دلوقتي بيستخدم للإساءة ولا انا مش واخذ بالي
المذيع: ده عند البعض ربما

الرئيس: فأنا أوعي تزعل
المذيع: لا اطلاقاً تحفظ ممتاز بس خلينا نرجع للاصل أو أنا مش هقول التعبيرات قضية هو
الرئيس: هل القوات المسلحة ستتدخل في الحكم أو لا؟ قولاً واحداً، لا
المذيع: هل حضرتك مرشح الجيش
الرئيس: لا

المذيع: هل في الفترة الماضية بعد 30 يونيو كنت أنت الحاكم الفعلي للبلاد
الرئيس: دي مهمة، ده الموضوع ده خلوني أتكلم فيه باستفاضة شوية
المذيع: اتفضل

الرئيس: أنا ما قبلش على المصريين أنني أخدمهم ومارضاش لهم إن هما يقبلوا مني كده، وإن يتعمل معاهم كده إن حد يقول كلام وإن يبقى فيه واقع
أخر غير، الكلام اللي أتأعلن على الناس في البيان وأنا قولت ده في بداية حوارنا الحقيقة هو ده الكلام اللي اتنفذ بمنتهى الدقة.

المذيع: 7/3

الرئيس: نعم، بمنتهى الدقة، وأنا كنت بلتقي بضيوف كتير من برا مصر ومن جوا مصر، فكنت أقولهم في البداية بعرفكم بنفسي أنا فقط وزير الدفاع
فقط وغير مسئول عن أي حاجة تانية أكثر من كده، بقول كده ليه علشان الأمر خلل في الفترة اللي فاتت يمكن حتى الآن طب ليه دلوقتي؟ ليه
لدلوقتي.

المذيع: سيادتكم برضه.

الرئيس: برضه

المذيع: أه، ما هو الفكرة كلها إن ليه اقتناع شديد يروج ويقدم باعتبارها حقيقة مطلقة صحيح إن محدش قدم أدلة ثبوت يعني بس لغاية دلوقتي
حضرتك بتكلم ما قدامتش لنا أدلة نفي غير التأكيد الأخلاقي اللي انا أصدقه بقوة لأن أنا شايف وملاحظ وعارف لكن قد لا يصدقه غيري يعني.

الرئيس: طيب هو الوقتي

المذيع: كلمته امام كلمته.

الرئيس: طيب عموماً هما ما عندهوش دلائل للكلام ده غير الظن.

المذيع: صحيح.

الرئيس: خدت بالك، ثم مش عايزين نخرج!!! خليني أقول عايزين ناخذ الموضوع في سياقه هو الهدف من اقلامي في المشهد إيه، على تسويق
فكرة إن اللي تم ده مش إرادة المصريين

المذيع: وأنه انقلاب

الرئيس: مش كده

المذيع: مطبوط

الرئيس: طيب، خلوا بالك، النقطة تانية يعني غير مقبول أنا على المستوى الأخلاقي والإنساني حتى الأخلاقي والمهني إن رئيس المحكمة
الدستورية يبقى رئيس جمهورية مؤقت وهو قاعد ده لا يليق والله.

المذيع: صحيح

الرئيس: لا يليق.

المذيع: بس برضه ده نفتتح إحنا به إنما أصحاب الرأي لم نفتتح

الرئيس: طب أنا ما عنديش حاجة أقولها غير كده

المذيع: هاتوا أدلتكم

الرئيس: نعم

المذيع: يعني عندما كان يعقد مجلس الوزراء هل كان المشير أو الفريق حينها الفريق أول عبد الفتاح السيسي قدر مشاركته قد أيه قدر تحمله
للمسؤولية في القرارات التي اتخذت من حكومة البيلاوي قد أيه؟

الرئيس: طيب يعني عايز أقول أيه كان فيه كمان وزرا خرجوا دلوقتي ممكن تسألوهم يعني كان يمكن يجاملوا ساعتها لكن دلوقتي اسألوهم

المذيع: هما جابوا على السؤال ده

الرئيس: على كل حال هو حاجة واحدة فقط موقعك فين في مجلس الوزراء والحوار والنقاش اللي بينا وبين بعضنا في هذا الإطار وأنا بطريقتي ما بكمش كثير يعني إذا تطلب الأمر في حاجة خاصة بالقوات المسلحة أو في الموقف نكلم ك حوار ونقاش يسري الموضوع اللي بنكلم فيه المذبة: هل كان فيه موقف واحد قبل ما نخرج فاصل موقف واحد حضرتك تدخلت فيه وأصريت على رأيك في هذه الفترة الانتقالية وأنت وزير دفاع؟

الرئيس: أه، موقفين أو ثلاثة

المذبة: وهي؟

الرئيس: واستجيب لك.

الرئيس: مش استجيب ليا لحاجة، يعني لوجهة المنطق بصراحة

المذبة: داخل مجلس الوزراء

الرئيس: نعم

المذبة: أه

المذبة: كانت أيه يا فندم؟

الرئيس: كان الحد الأقصى والحد الأدنى لزيادة قيمة الضمان الاجتماعي.

المذبة: أنت اللي حضرتك طلبت وأصريت على تطبيق الحد الأقصى والحد الأدنى

الرئيس: كان فيه نقاش في ده وأنا قولت يعني لما جه دوري في الكلام يعني إحنا عايزين إذا كنا بنقول إن بلدنا ظروفها صعبة فمتيالي أن احنا نتصدى لده وإحنا بنقول المواطن بياخد 150 جنيه وبنقول البلد والأسعار فيها مرتفعة يعني الناس نقدر نحسن ظروفها ولا لا، طب نقدر طب نجري على ده، طيب الضمان الاجتماعي ده مبلغ للأسر اللي هي شديدة العوز يعني يعني 200 و220 فكه في 30 يوم فكان كنت رأي إن لابد ان احنا

نتصدى ونخلص يعني

المذبة: أنا عايز أسأل قبل الفاصل

المذبة: اتفضل

المذبة: بمناسبة الزي العسكري هل يمكن في حال فوز سيادتك بالرئاسة ترتدي الزي العسكري مرة أخرى كقائد أعلى للقوات المسلحة

الرئيس: أيه رأيك أنت؟

المذبة: والله الرئيس السادات كان بيعملها وكان محدش انزعج بس ممكن ينزعجوا لما ترتدي يعني بدلة القائد أعلى للقوات المسلحة

الرئيس: انا عايز أقولك على حاجة لو قدر لي ذلك الناس هتري أمر طيب أوي، ستري أمر طيب في حاجات كثير

المذبة: ما عايزة تعرف ملامحه بقة

المذبة: نحاول بقى نخرج فاصل وبعد الفاصل اسملنا إننا نفتح ملف كيف تفكر ماذا رؤيتك أيه البرنامج بتفكر فيه ازاي سواء على الأمن أو الاقتصاد الحقيقة البرنامج طويل أو كبير أوي طبعاً ملفات كثيرة طبعاً نحاول نتصفحها سريعاً مع السيد المرشح الرئاسي المشير عبد الفتاح السيسي.

المذبة: أهلاً بكم من جديد، سيادة المشير حان الوقت إن أسأل ماذا ستقبل يعني اممانا تحديثات كثيرة كلنا نعرف حجم الصعاب أولوياتك أيه قولت في تعديتكم الأولى على التويتز أنك تعد بالعمل الشاق لكنك أيضاً ترى أن المصريين شركاء وترى أنهم يجب أن يعملوا معك، أيه أولوياتك؟ وأيه أهم حاجة بتفكر فيها دلوقتي؟

الرئيس: يعني!!! لازم نقول إن!! الاستقرار والأمن ياخذ أولوية متقدمة جداً في جهننا علشان نحقق أمن وأمان الناس اللي موجودة في كل حنة في مصر، جنب دي نفس التوقيت، وبنفس الجهد التنمية في مصر، دول الملفين اللي جواهم محاور كثيرة أوي جداً هنشتغل عليها

المذبة: لكن مافهمش التعليم، الصحة، لأن الحقيقة دي حاجات دي مهمة جداً

الرئيس: أنا عايز أقولك لما نجي نتكلم على تنمية التنمية البشرية فيها كلام كثير، التعليم الاسكان والصحة ده تنمية، أما نجي نكلم على أمن وأمان الأمن الأمن خلي بالك الأمن القومي فيه غذاء المواطن فيه، صحة المواطن، فيه رياضة المواطن، مش بس فلما نجي نكلم على أمن وأمان واستقرار

المذبة: صحيح.

الرئيس: لا ده فيه ملفات كثير جداً

المذبة: بكل الابعاد.

الرئيس: نعم

المذبة: بس هنا السؤال أنه المواطن المصري من حقبة طويلة ثم ما بعد ثورة يناير حتى الآن بنكلم في يعني واقع صعب شديد الصعوبة لم يعد قادر على التحمل حتى المواطن بقى عصبي جداً ومايقاش عنده استعداد انه يسمع يعني تقشف، تحمل، نمشي في طريق لسه قدامنا طريق، يعني يريد انجاز يريد أن يرى بعينه لم يعد قادراً على الصبر ولا يستطيع التحمل أكثر مما هو فيه الآن كيف يعالج المرشح الرئاسي عبد الفتاح السيسي حال فوزه في الانتخابات الرئاسية هذه الطاقة التي عند المصريين التي بدت وكأنها قد نفذت ونفذ صبرها

الرئيس: طب أنا هبدأ كلامي وأقول أيه، إن!!! مش هاتكلم في الإشكاليات لأنني شايف!!! إن الكلام فيها خلال الفترة اللي فاتت كان كثير أوي وشكلت عند المصريين فهم إن فيه تحديثات كبيرة جداً فأنا مش عايز إنني أكرر الكلام ده الكلام ده دلوقتي لكن عايز أنا اختلف مع حضرتك في إن المصريين ما عندهم صبر، المصريين ما عندهم ثقة، لكن المصريين لو وجدوا أمل حقيقي بيتعمل على الأرض هيصبروا أكثر من أي شعب في الدنيا، يبقى دورنا إحنا إذا كان قدر لنا ذلك إن احنا حالة الثقة وحالة الشك دي لازم، حالة الشك تنتهي ويحل محلها حالة ثقة كاملة بالدولة بالنظام ببعضنا البعض طيب ما تخيلنا نكلم البرنامج اللي احنا بنكلم فيه، البرنامج بمنتهى البساطة كده حلم قابل للتحقيق.

المذبة: وهو؟

الرئيس: نعم، خليني أكمل من فضلك حلم قابل للتحقيق يعني أيه؟ فيه ناس كثيرة جداً بتتمنى أنها تجيب 90% في الثانوية العامة كل الطلبة لكن الفرق بين طالب بيجيب ال90 وطالب مايجيبش إن واحد ببذاكر وواحد مايبذاكرش لا إحنا هنذاكر مش أنا اللي هنذاكر كلنا هنذاكر الحلم اللي موجود، إحنا بقالنا عايشين على!! باختصار بقى علشان كل اللي بيسمعني يقدر ده ويستقبله ويفهمه بمنتهى البساطة، إحنا عايشين على مساحة من الأرض بقالنا تقريبا الالف السنين ويمكن من عصر محمد على لغاية دلوقتي الأرض دي مازدنتش زيادة معتبرة حقيقية وضائق علنا الأرض يعني احنا عايشين على 7% من مساحة مصر بتجمع الزراعة والصناعة والإسكان وكل حاجة واتقسمت الثروة اللي موجودة في ال6 أو 7% دول بشكل أو بأخر على ال90% طيب هل لدينا فرصة ان احنا

المذبة: على 90 مليون ولا 90%؟

الرئيس: على 90 مليون، 90 مليون اللي هما الشعب بغض النظر عن عدالة التوزيع بالمناسبة لكن احنا بنكلم في الآخر احنا عايشين على دول طب يمكن الكلام ده يبقى فيه تصور آخر إن إحنا وبالمناسبة قبل ما أكمل كلامي في دي علشان الكلام ده وليد جهد كبير جداً جداً من علماء أفاضل ومتخصصين ومفكرين داخل مصر وخارج مصر
المذيع: ده برنامج حضرتك.

الرئيس: نعم

المذيع: مين هما يا فندم؟

الرئيس: يعني هي القضية هنا دلوقتي مش مين لكن أيه هو، أيه هو البرنامج يعني.

المذيع: إنما هو جهد جماعي لكل.

الرئيس: نعم

المذيع: للخبراء والعلماء

الرئيس: وقابل للتحقيق والتنفيذ بس عايز جهد مضني يعني بصراحة كده أنا أما ناس!!! يقولك لا أنام، هنام ولا أنتم كمان هتناموا لأن غير مقبول بقي إن احنا نترك لأبنانا وأحفادنا ديون وعوز عيب علينا إن إحنا نعمل عيب علينا إننا يكون عندنا 12 مليون ما بيشتغلوش واحنا قاعدين لا بقي احنا لازم كلنا هنتحرك ولزام كلنا هنتشغل ليل ونهار أيوا بدون راحة نعم أنا ماعندناش وقت مش ماعندش وقت علشان مفيش صبر لأن حجم الجهد المطلوب لازم يكون ضخم جداً علشان الناتج بتاعه يكون ضخم جداً يكفي العوز المطلوب.

المذيع: طيب، الإطار الزمني يا فندم قبل ما ندخل في تفاصيل هذا المشروع احنا بنفكر في أيه اننا هنعمل خطة خمسية خطة عشرية المصريين مابقوش يقدروا يستحملوا فكرة الزمن الطويل

الرئيس: وأنا مقدر ده، وأنا مقدر ده، بس هي الفكرة كلها أيه أولاً مش معقول اللي تراكم في سنين طويلة هيبقى فيه فرصة انه يتحل في يوم وليلة لكن ممكن يتحل في فترة زمنية معتبرة

المذيع: زي أيه؟ أد أيه يعني؟

الرئيس: يعني أنا هبقى لما أكلم انني يتمدد على مساحة مصر بالكامل ده مشروع استراتيجي بعيد المدى حضرتك إنما احنا هنبدأ بأيه نحقق به فرص عمل حقيقية للناس نحقق به إسكان للناس، نحقق به زراعة للناس، نحقق به تعليم للناس، نحقق به سياحة أخرى للناس، كلام كتير لكن الامتداد على مساحة الجمهورية بالكامل اللي هو التصور المحطوط إن احنا نغير التركيبة الجغرافية والإدارية لمحافظة مصر من أول سينا لغاية الدلتا لغاية الوادي الجديد والصعيد ده موضوع كبير، جزء منه من فضلك

المذيع: أنا عايز أشوف بقى المجتمع المصري هيشوف امتي؟

الرئيس: حاضر

المذيع: لأن ده بعيد المدى حضرتك استخدمت تعبير بعيد المدى

الرئيس: بعيد المدى علشان ترى يعني ده ممكن يستمر ده بيتعامل مع تحديات المئة سنة القادمة كمان مش على أد إننا بنفكر نحل مشاكل اللي هي المنظورة دلوقتي لا ده احنا استغلنا الفرصة بإننا نعمل تخطيط قابل للتنفيذ يغطي حاجتنا دلوقتي وحاجة المستقبل القادم بمعنى ممر التنمية الأستاذ فاروق الدكتور فاروق الباز

المذيع: الدكتور فاروق الباز

الرئيس: الدكتور فاروق الباز اللي مطروح قبل كده أنا عايز أقولك ده جزء من المشروع

المذيع: كمان بكل طموح وحلم

الرئيس: نعم

المذيع: جزء من المشروع

الرئيس: نعم وحاجة تانية محور قناة السويس جزء من المشروع يعني مفيش مجال التنمية في سينا جزء من المشروع الفكرة كلها الكلام ده كان بيتقال قبل وما بيتنفذش هي الإرادة إرادة الدولة، وإرادة الناس في إن هي تعمل ده علشان الناس تعيش

المذيع: طب أنا هاقف قليلاً عند هذا البرنامج ويمكن نرجع بتفاصيله الاقتصادية وتفاصيله التمويلية وكل التفاصيل دي لكن هسأل حضرتك عن الهم الأساسي لدى المواطن المصري الآن، الإرهاب احنا كل يوم بنصحى و حضرتك قولت أن الامن في مقدمة

الرئيس: الامن والاستقرار

المذيع: احنا بنصحى كل يوم على تفجيرات، بنصحى كل يوم على شهيد جديد من الشرطة أو من الجيش او من المواطنين بيتصاب أو بيقتل بالصدفة ماذا ستفعل في مواجهة الإرهاب لاعادة الاستقرار لوقف الانفلات اللي موجود في الشارع هترجعنا الامن والأمان ازاى إذا ما أصبحت رئيساً؟

الرئيس: طب خيلنا الأول نتكلم في حالة الامن من منظورها الحقيقي اللي أنا شايفه علشان نبقى منصفين بس بتناول المسألة لازم لازم نكون عارفين كويس كلنا ان اللي حصل في مصر أمر عظيم جداً جداً في 6/30 ده شأن هيكون له تأثير مش بس على مصر وعلى المنطقة والعالم كله مش عايز اقرارن بدول أخرى جنبنا الدينا فيها عاملة أزاى وده مش معناه مبرر للى احنا فيه بس بفكركم 7 و8 و9 و10 بفكركم بحجم الإرهاب اللي كان موجود في سينا لما تقارني الحالة دي بالواقع اللي بيتشكل دلوقتي او اتشكل خلال اللي احنا فيه هتجدي ان المعدل بيترفع ولا بينخفض؟

المذيع: عند الأمن

الرئيس: نعم، انا بكلم

المذيع: معدل الأمن بيرتفع معدل الإرهاب بينخفض لكن لسه عندنا إرهاب لسه عندنا عنف

الرئيس: الامن المطلق الامن المطلق ما يتحققش بسرعة كده لأن فيه حاجات كتير جداً جوا جوا الموضوع ده احنا محتاجين نعملها خليني ابدأ بالجهاز الشرطي اشتغل على حاجتين الامن الجنائي ومكافحة الإرهاب والقوات المسلحة بتساعد الشرطة خلال هذه المرحلة في الامن الخاص بالإرهاب، تعالي نشوف سينا رحنا عند فين

المذيع: خارج سينا كمان مش في سينا بس مساعدة القوات المسلحة

الرئيس: لو الأمر تطلب

المذيع: أه

الرئيس: لو الأمر تطلب من الشرطة يعني كانت محتاجة دعم من القوات المسلحة ده بيتقدم وهيتقدم لأن ده أمن مصر واحنا مسئولين عنه كلنا خيلنا نكلم عن سينا دلوقتي، لا طبعاً، ده فيه تعبير غير مسبوق بالمناسبة، احنا كنا بنكلم حضرتك في 1300 نفق كانوا مخليين التواصل بيننا وبين قطاع غزة بلا حدود

المذيع: ما فيه حدود مفتوحة

الرئيس: أه، بس من تحت أكثر

المذبة: كام اتقف من هذه الانفاق الرئيسة: 1200، هبتقال كلام كثير ان دي عبارة عن فرعات للانفاق الرئيسية وكده، لا طبعا، فيه جزء كبير جداً من الرئيسي بدليل ان الحركة اللي !!! والأرباح اللي كانت بتحصل عنها حماس تقريباً خلصت، حجم الوقود المهرب تقريباً خلص ما بقولش 100% لكن احنا لما نقارن باللي فات لا مقيش مقارنة كان أحد المنافذ اللي بتستخدم في حركة العناصر الإرهابية المذبة: اعتقد انتم بدأتكم بداية حتى خلال عصر الاخوان

الرئيس: ايوا

المذبة: خلال عصر الاخوان

المذبة: كان رأي مرسي وعشيرته أيه لما كنتم بتضربوا الانفاق يا سيادة المشير الرئيس: ده أمن قومي، ده أمن قومي، والجيش مسئول عن ده الأمن قومي في مصر واحنا بدأنا في تأمين حدونا الغربية قبل وأثناء !!! فترة حكم الرئيس السابق قبل 6/30 بأربع شهور ده أمن قومي احنا مسئولين عن تأمين حدونا مسئولين عن تأمين أرضنا مسئولين عن منع أي اعتداء يحدث على مصر، ومسئولين يعني أنا بكلم عن القوات المسلحة وبالتالي المذبة: بس لا تعمل منفصلاً يا فندم عن الرئيس في حال نجاحك كرئيس للجمهورية لا يمكن للقوات المسلحة أن تعمل بمعزل عن رئيس الجمهورية الرئيس: ما هو إذا كان الرئيس معني بالأمن القومي بجد المذبة: أه، دي إجابة مهمة جداً

الرئيس: انا معني بالأمن القومي للبلد

المذبة: أه، حضرتك، طيب حضرتك طالبت الناس بالتقويض بالنزول للتقويض في 26/ يوليو الماضي طب ناس بتقولك احنا نزلنا فوضناك بالفعل وفوضنا القوات المسلحة والدولة والشرطة لمواجهة الإرهاب والإرهاب لم يتوقف.

الرئيس: طب أنا بس عاوز أقول التقويض للدولة مش للشخص نتفق على كده

المذبة: لكن طلبه عبد الفتاح السيسي فبالتالي الناس نزلت.

الرئيس: طلبته باعتبار ان الموقع الوزير الدفاع في الوقت ده!!! 24/ يوليو ان كان فيه خطر عظيم على مصر خطر كبير جداً من الداخل والخارج واحنا مش عاوزين نخوف الناس أكثر من كده كان لا بد للناس تخرج تقول للدنيا كلها ان اللي حصل في مصر ده إرادتنا إحنا إرادة المصريين نحن رفضنا استمرار هذا الحكم خوفاً على هويتنا خوفاً على المستقبل المذبة: كنت واثق من خروجهم يا سيادة المشير

الرئيس: نعم

المذبة: كنت واثق من خروج ملايين المصريين اللي بلغ عددهم ربما من 7/3 و30/يونية اصلاً الرئيس: أنا عايز أقولك، أنا ماكنش عندي شك لحظة لحظة إن المصريين هينزلوا وبالجمجم اللي نزلوا به ده ويقول برضه تاني هذا الحجم هذا الحجم من البشر بيبعكس خصوصية المصريين في الإنسانية بصفة عامة ده استدعاء لعبقرية المصريين بتاعت السبع تلاف سنة وأنا لا أجامل لأن مين يقول إن الناس دي كلها محصلش في تاريخ الإنسانية إن ينزل العدد ده يعبر عن خوفه من بكره وحرصه على المستقبل المذبة: 7/26

الرئيس: نعم أنا بكلم

المذبة: هل كنت متصور كل العنف ده يعني وأنت تقرأ البيان وأنت تتخذ القرار المجلس العسكري لما اتخذ القرار بمساندة الجيش بصراحة كده متصورين كل العنف ده بعد 30 يونية

الرئيس: أنا كنت بحاول أنني ماتكلمش عن عن احداث بعينها تدلل على إن العنف ده كان قادم ولا لا لكن البناء الفكري البناء الفكري اللي بيقول فيه حتمية المواجهة مع !!!

المذبة: الفكرة دي الجماعات.

الرئيس: نعم

المذبة: وتوقيت المواجهة

الرئيس: على ان احنا جاهليين نعم حتمية المواجهة مع المجتمع الجاهلي، كده ده البناء الفكري اللي موجود الاستعلاء بالدين مش عايز ارجع للموضوع علشان.

المذبة: احنا لازم نكلم

الرئيس: مش عايز أكلم علشان انا على النقطة دي بالذات لكن هو كده البناء الفكري كده ان احنا من فضلك، البناء الفكري بتاع الجماعات دي يرانا ان احنا ناس مش مسلمين بجد وهما مسلمين بجد.

المذبة: وبالتالي يجب مقاطعتهم قتالهم

الرئيس: بقولك حتمية المواجهة مع !!! حتمية المواجهة مع المجتمع الجاهلي

المذبة: بس كنت متوقع هذا العنف يعني حرق الكنائس قتل الناس يعني العنف اللي استشرى في كل مكان بعد احداث 30/يونية كنت حضرتك مستعد له؟

الرئيس: طب أنا كان مع أحد القيادات بتاعتهم في 23/ يوليو

المذبة: خيرت الشاطر

الرئيس: يعني، وكان طلب لقاء في إطار تدارس الموقف !! وأنا لما بقول ده مابذعش سر ولا حاجة لكن بقول للناس اللي بتسمع تدبروا كلامي كويس!!! قعد 45 دقيقة يكلمني ويقول حياجي مقاتلين من سوريا

المذبة: بإشارة الأيد دي.

الرئيس: أيوا، حياجوا مقاتلين من أفغانستان، حياجوا مقاتلين من ليبيا، حياجوا مقاتلين من كل الدنيا يقاتلوا المصريين ويفاتلوكم، ياااه، كده يعني 45 دقيقة

المذبة: ده تحذيراً من التدخل ولا تحذير الشعب المصري ولا كان بصدد أيه

الرئيس: نعم

المذبة: ده تهديد واضح

الرئيس: وأنا بطبيعتي بخاف،،، لا لا لا لا والله لا والله لا أسمح أبداً إن حد يروع الناس ويفزعهم واحنا موجودين وأنا قولت في خطاب قبل كده إن نزوح نموت أحسن قبل ما المصريين يبقوا قاعدين في بيوتهم مر عويين علشان حد، لا لا المذبة: قولته أيه

الرئيس: قولته اللي هيرفع السلاح في مواجهة الجيش أنا هشيله من فوق وش الأرض والجيش قادر على كده واللي أنت بتكلم عليه في سينا ده لولا خايفين على أهلنا في سينا إحنا نخلصه في ساعات بس هيبقى فيه خسائر كثير اوي في نساء وفيه أطفال وفيه شيوخ مالمهوش ذنب.

المذيع: وعلشان كده سينا خدت وقت

الرئيس: لازم كده، لازم وأنت بتشتغل في ده مايكنش فيه أبرياء يسقطوا، وبقدر الإمكان في ظل المواجهة مع ناس لابسة زينا وعاشوا في وسطينا لازم تخلي بالك علشان برضه حقوق الانسان أنا بكلم كلام مش للسياسة، لأنك أنت لازم تراعي ده لازم تراعي ده

المذيع: بس فيه أبرياء سقطوا فعلاً فيه أبرياء سقطوا

الرئيس: فيه أبرياء سقطوا وفيه مزارع تم تجريفها كان فيها إرهاب

المذيع: بتعملوا أيه في قضية الأبرياء يا فندم؟

الرئيس: الأبرياء، بصي إحنا علاقة القوات المسلحة أنا مش بكلم الوقتي بس لكن انا بكلم بستدعي ما أدركه عنها يعني القوات المسلحة لها علاقة قوية جداً بأطراف الدولة!! أطراف الدولة اللي هي أيه؟

المذيع: حدودها يعني

الرئيس: نعم، حلايب وشلاتين، المنطقة الغربية، سينا، ده أمن قومي لازم احنا نبقي واخدين بالنا وعلى تواصل حقيقي مع الناس بتكلم على اقوات المسلحة وتحديد المخاطر الحربية دورها ده،،،، في علاقة جيدة جداً بأطراف الدولة وإحنا عارفين أعرفهم وتقاليدهم ومين ما نخش في تفاصيل كثير البريء اللي بيسقط يمكن عقب دفنه وقيل دفنه لازم تصل ديتة لأهله وهما عارفين ان احنا حرصين جدا ان مايحصلش كده

المذيع: وهما قابلين ده

الرئيس: وده مش هقولك على حاجة يا أستاذ إبراهيم، ده مش هيبقى كفاية وهيجي اليوم وقريباً ان احنا تروا ان فيه تنمية حقيقة في سينا ضمن المشروع اللي احنا بتكلم عليه هنرجع تاني للأمن والاستقرار

المذيع: اتفضل بالطبط

الرئيس: أه هما عندهم الاستعداد ده وهما عاملين سواتر سواتر أنهم يقاتلوا من وراء جماعة مش عارف أيه وجماعة أيه وجماعة أيه حتى يظل التبار بعيد لا يتهم بشيء لازم نخلي بالنا من كده

المذيع: الجماعات دي أنصار بيت المقدس عصابة المقدس وغيرها هما أنزع وسواتر لجماعة الأخوان

الرئيس: طبعاً، سواتر أنت تقوم بالدور ده وده يقوم بالدور ده، أنا مش بتهم حد هذا الفكر أنا قولت غير قابل للحياة

المذيع: بس ده الفكر يا فندم إنما إحنا بنحاول

الرئيس: الفكر يا فندم أنت اول مرة تشوفه بيتوء سلطة بيعمل فيها أيه، شوفت بيعمل أيه

المذيع: طب ماذا سنفعل تجاه هذا العنف برضه؟ المواطن بيسأل هيعمل يعني ماذا ستفعل له لإيقاف نزيف الدم اللي شغال

الرئيس: طب خليني تكلم في كلام خاص بالأمن باليات الأمن زي جهاز الشرطة زي أجهزة الدولة اللي ممكن تساهم في ده، الشرطة بقالها أربع سنين تقريباً دلوقتي في ظل ظروف غاية في الصعوبة والقسوة وده محتاج مننا تفهم ودعم تفهم إن الرأي العام للشعب المصري ومن الاعلام

المذيع: نعم

الرئيس: اننا نفهم إن فيه ظباط وأمناء شرطة وجنود معرضين للقتل وبيقتلوا فعلاً بالفعل وان الجهد اللي بيتعمل جهد ضخم جدا من جانبهم احنا محتاجين ندعمهم معنويأولاً ثم كدولة تدعم كل طلبات الشرطة لتحقيق مزيد من التقدم في ملف الموقف الأمني داخل مصر نساعد بالمعدات، نساعد بالتدريب، نساعد بكل ما يطلبوه علشان ناخذ!!! ناخذ خطوة إضافية في الاستقرار الأمني ادي واحد اتنين إذا تطلب الأمر من القوات المسلحة هنساهم وهنساعد في هذا الدور حتى تستقر الدولة بجد

المذيع: يبقى هتطلب من القوات المسلحة حال نجاحك في الانتخابات أنها تعاون الشرطة وأنها

الرئيس: مزيد من الدعم

المذيع: طلب منها ذلك، أو أنت ارتأيت كرئيس

الرئيس: مزيد من الدعم والجهد في هذا الأمر، في سينا الأمر ماشي في المنطقة الغربية الأمر ماشي على حدودنا الجنوبية الأمر ماشي

المذيع: طب البعض قلق

المذيع: ده معنى مطمئن، يعني حزم الأمان مخرجش من الجيش كوزير دفاع وصرت مرشحاً للرئاسة اليوم آخر تقرير كان قدامك يقول الوضع مطمئن؟

الرئيس: طيب مش عايز أكون مبالغ وأقولك طول ما الجيش في مصر موجود لازم تبقوا أنتم مطمئنين جداً والكلام اللي بيتقال مش عارف فيه قوات موجودة فين واسمها أيه والكلام ده

المذيع: طول ما الجيش في مصر موجود مع أي رئيس نظم؟

الرئيس: مع الشعب المصري الجيش مش مع حد خلي بالك

المذيع: أينا كان نوع الرئيس

الرئيس: نعم، ننتبه للنقطة دي بصراحة كده، يعني هو متشكل كده متساق كده هو مش مرتبط بشخصية بعينها هو مرتبط بارادة الناس

المذيع: نظم على سينا الوضع في سينا نحن قلقون من الوضع في سينا إن فيه إرهاب وقتل وجنود بيستهدفوا الناس قلقانة

الرئيس: طيب، يعني ده المعالجة بتتحسب، وبتتوزن بحاجات بمعايير كثير جدا بقول لحضرتك إن اللي اتعمل في سينا ده مش بكلامنا احنا مش بكلام!!! الجيش ولا حتى الشرطة، المراقبين للوضع بيقولك هذا أمر كنا متصورين هياخذ سنوات طويلة جداً قياساً بالتجربة الأفغانية، القوات الأمريكية في أفغانستان قعدت من سنة كام مش أقل من تمن تسع سنين

المذيع: أنا عايز أنطلق من سينا إلى حضرتك أشرت لجهاز الشرطة أكثر من مرة محتاج مننا دعم محتاج تطوير بإشادة بإشارة لجهودهم وتضحياتهم وشهداتهم ودي مسألة يراها الشعب المصري لكن في نفس الوقت على أد ما فيه محاربة للإرهاب على أد ما فيه يعني يعتقد أن الشرطة يمكن بما تفعله أحياناً من توسيع دائرة الاشتباه من انتزاع بالعنف الاعترافات أو غيرها ربما يمضي الأمر على تجاوزات ضد حقوق الانسان ازاى

الرئيس عبد الفتاح السيسي في حال فوزه بالرئاسة هيوازن بين محاربة الإرهاب واحترام حقوق الانسان للمواطن المصري؟

الرئيس: هي دي المعادلة اللي دايماً بتحكم ده، المعادلة اللي ازاى نوازن بين ضبط الموقف الأمني وفي نفس الوقت عدم التجاوز في حقوق الانسان

إحنا حريصين عليه قبل كده إحنا كنا في سينا حريصين عليه كنا في المنطقة الغربية حريصين عليه ومازلنا في حلايب وشلاتين احنا حريصين عليه وأكد برضه الشرطة حريصة عليه لكن أنا برضه لازم نكون متفهمين ان مش ممكن يكون فيه موقف أممي بالعمق بالارتباك اللي احنا بنشوفه

ده هيبقى مفيش فيه بعض التجاوزات

المذيع: بس حجمها أد أيه؟

الرئيس: ده اللي احنا بتكلم عنه

المذيع: التعامل معاها ازاى؟

الرئيس: بالطبع، لا طبعاً فيه قانون فيه قانون وفيه إجراءات بتتخذ على إن ده مايتكرش ولو يمكن تجاوزه نتجاوز وما يحصلش المذبة: يعني هل ستحرص على رقابة التجاوزات

المذبة: ده مش منهج يا لميس

الرئيس: لا مش منهج

المذبة: يعني هل ستحرص على رقابة التجاوزات على أنك تلاحظ هذه التجاوزات وإذا وجدت تجاوزات عن حضرتك ببعدك الأمني وبخلفيتك الأمنية أنك تضبط ذلك

الرئيس: أنا عايز أقولك حاجة، لو احنا يعني مش بقول كلام ودود كده يعني لو أنا بحب المصريين بجد يبقى أنا مش بحب أبداً إن حد يأديهم ولا يجرح مشاعرهم مش بقى على أد حقوق انسان فقط، لا ده أكثر من كده، ده رؤيتي للموضوع لا مش مقبول، لا مش مقبول بجد وهنحرص عليه بجد هنرجع للأمن تاني، إحنا عايزين نحقق الأمن بدعم الشرطة، عايزين نحقق الأمن من غير ما يبقى فيه تجاوز في حقوق الانسان، عايزين حتى لو حصل تجاوز في حقوق الانسان تبقى فيه آليات حقيقية لضبط التجاوز والتعامل معاه بالقانون

المذبة: بصراحة لما كنت بتشوف مرسى بيعفو عن عدد كبير ممن حكم عليهم في قضايا إرهابية هل كنت بتعترض، بتنزعج؟

الرئيس: أه

المذبة: تفلق؟

الرئيس: أنا هقولك أنا كنت بقوله يعني أنتم تخرجو ناس تقتلنا كده

المذبة: قولته كده؟

الرئيس: نعم نعم، الناس دي هاتقتلنا اللي بتخرجوهم دول

المذبة: كان بيقولك ايه؟

الرئيس: يسكت

المذبة: هو اللي حصل يوم بقودنا إلى تصريح إن سيادتكم من يومين خاص بإنه نصالح مين عندما سؤلت عن مصالحة، نصالح مين؟ فهل ده معناه

لو أقدم التيار الأخر أنه عاوز مصالحة يعني القضية مش قضية مصالحة دي قضية مين بطلبها

الرئيس: لا مش كده أنا يعني مين يصالح مين، أقصد أقول إنه حصل إساءة بالغة جداً في حق المصريين، والإساءة البالغة مش بس التمن شهر دول، لا، التجاوزات اللي حصلت خلال السنة، هما تعاملوا، هما تعاملوا مع المصريين في إطار قيمي وفهم عقائد أخرى غير العقد اللي المصريين اختاروا على أساسه المصريين اختاروا على أساس عقد دستوري وقانوني عايشين به، ده كويس، هما كان المفروض يحترموا هذا العقد الدستوري والقانوني اللي المصريين اختاروا على أساسه ده ماحصلش هما حصل مسخ ابتدوا يحطوا أفكارهم ورؤيتهم في الإدارة من منظور شرعي من وجه نظرهم، ويستخفوا بفكرة القانون وفكرة الدستور رغم إن ده الأساس اللي بني عليه العلاقة بين الحاكم والمحكوم: لو كان قائلنا من قبل ما يخش الحكم انا حكم بالطريقة دي والناس اختارته كان يبقى فيه كلام تاني لكن انت ما قولتش كده.

المذبة: لكن إبراهيم بيكلم على فكرة

الرئيس: خليني اكملك دي نقطة مهمة

المذبة: اتفضل.

الرئيس: أنت توفقتي عند شرح الكثير في بداية الكلام لما بقول أنا مين علشان تعرفوا أنا مين علشان تختاروا إذا كنت عايزين تختاروا تختاروا على أسس وبالمناسبة مهم أوي إن المصريين ينتبهوا ينتبهوا كويس أوي للاختيار مش بس للرئيس لا للبرلمان القادم يا أستاذ إبراهيم أنتم بتضعوا حياتكم وحياتكم إبتانكم ومستقبل أحمادكم في اللي بتختاروه، فانتبهوا وتفحصوا ودفقوا وبصوا كويس أوي قبل ما تقولوا ناخذ ده ولا ما نخدش الموضوع كده لو اللي وقعنا فيه ده كان نتيجة ان احنا تعاطف

المذبة: لكن سؤال يعني إبراهيم كان بيكلم عن مين يصالح مين بالطبع

المذبة: الإساءة ولا لازم نتصلح مجرد هما اللي يعرضوا المصالحة أو أبدوا انهم عايزين يتصلحوا المجتمع ويعودوا من غير عنف من ويقبلوا بالشرعية كل الكلام الل ممكن بطنظنوا به ويجذموها به ده

الرئيس: الموضوع مش كده لن يصلح إن يصلح إذا بنكلم على بلد نسيجها الاجتماعي والسياسي والديني يعود بشكل قوي كده لن يصلح إن يكون فيه كلام زي كده تاني

المذبة: تيار زي كده، جماعة زي كده

الرئيس: فكر زي كده تاني، ماينفعش

المذبة: يعني انتهت جماعة الإخوان في مصر؟

الرئيس: أنا عايزة أقولك مش انا اللي نهيتها أنتم يا مصريين اللي نهيتها المصريين قالوا لا قالوا في 6/30 لا دلوقتي بيقولوا لا المشكلة مش معاينا أنا المشكلة مع الشعب المصري، محدش يا أستاذ إبراهيم مهما كانت قدرته هيسطيع أنه يعني يقوم بإجراءات لا يرضى عنها الرأي العام في مصر ننتبه للنقطة دي كويس

المذبة: صحيح.

الرئيس: أنا بكلم هنا عايز أقول أياه إن المشكلة أعمق من إرادة !!! رئيس،،،،، أنت علمت في وجدان المصريين بشكل غير مسبوق في تاريخهم.

المذبة: عن طريق العنف وعن طريق

الرئيس: طبعاً، كل حاجة إحنا بقالنا 8 شهور قاعدين نحط ونعلم في وجدان الناس وفي قلوب الناس وفي عقول الناس، واللي حضرتك بتكلم عليه المشاهد دي وده بيدل على حجم الغباء السياسي والديني

المذبة: هل مصر بتتعرض لضغوط خارجية من أجل إجراء هذه المصالحة؟

الرئيس: أن عايز أقولك يعني يعني الموضوع معقد أوي عن كده يعني مش سؤال زي كده ممكن يتجاوب عليه بطريقة أه ولا لا خلي بالكم يعني أنتي بتكلمين عن تنظيم له قواعد في 70 دولة وبقي جواركانز بعض الدول حتى الأوروبية بالمناسبة

المذبة: بقي في ركانزها؟

الرئيس: يعني الركانز بتاعتها

المذبة: صناعة القرارات

الرئيس: يعني بشكل أو بآخر عمل علاقات وقناعات والاستثمارات، حاجات كثير، حتى الإعلامية واحنا علشان كده يمكن مش ناجحين أوي في في تسويق حالتنا

المذبة: مش ناجحين خالص

الرئيس: يعني أنا دائماً

المذبة: بس ماقولتش كان فيه ضغوط خارجية ولا لا

الرئيس: لا انا قلت

المذيع: طيب هنعتر إن حضرتك قلت

المذيع: فيه ضغوط خارجية؟

الرئيس: ما هو خلي بالك احنا لازم نكون فاهمين برضه بصراحة كده عن المجتمعات الغربية لها قيم معينة الاعلام فيه بيشتغل بأسلوب وبيبري المشهد في مصر بشكل معين احنا بنحاول نصلحه بجد بنقولهم خلوا بالكم اللي أنتم شايفينه في العالم العربي بقى مش في مصر بس، ده إرهاب حقيقي وخطر على المنطقة وعلى مصالحكم وهما ابتدوا يدركوا ده

المذيع: دي نقطة مهمة جداً علشان نعود إلى المواطن المصري الذي قرر أن ينتخب حضرتك وحط كده في الصندوق علامة على اسمك عارف إنك بتتهي جماعة الاخوان يعني وهو يضع بطاقة التصويت وهو يعلم أن مرشحه الذي أراده واختاره وانتخبه لن تكون في مدة رئاسته شيء اسمه جماعة الاخوان المسلمين

الرئيس: ابوا، كده، ليه، أنا قلت في بداية الكلام انت زعلت أوي لما اتكلمت على مكارم الأخلاق والأدب والانضباط والدين.

المذيع: انت أدركت انني زعلت، ايه الفراسة دي

الرئيس: لا طبعاً لا انا اتكلمت كده علشان أقولكم أنني النزول عندي مش مواجهة للدين محدش يعني يتصور أنني ممكن أبدأ أفكر مش اعمل أي شكل ضد ربنا سبحانه وتعالى أبدأ لكن في نفس الوقت انا مسئول إذا كان قدر لي ذلك يبقى فيه تصحيحات حقيقية في الأمور دي وعلشان كده أنا شايف إن التسيج يتأخ مصر في الـ 40 سنة اللي فاتوا دول ماكنش قادر يستقر نتيجة ان فيه ناس بتكلم بشكل لا يتناسب مع ظروف المجتمع ولا أوضاعه

المذيع: اللي في الدين بشكل

الرئيس: نعم، وبيعتبر نفسه حاجة ثانية فمش عارفين نعيش مع بعض.

المذيع: بس ده يحسب على كل أحزاب التيار الإسلامي السياسي بمعنى أن فيه أحزاب أخرى تنمي للتيار الإسلامي السياسي، فيه حزب النور الذي قرر ان يؤيد حضرتك والدعوة السلفية التي قررت أن تؤيد حضرتك

الرئيس: ماتنسيش ماتنسيش إن فيه دستور بيبطلنا دلوقتي اننا نفذه وانهم كانوا حاضرين فيه بأن مايقاش فيه أحزاب.

المذيع: حذر أحزاب دينية

الرئيس: بس

المذيع: عندما جائك حزب النور أو جائك الدعوة السلفية طلبوا طلبات وعدتهم بعود

الرئيس: طب خليني أقولك حاجة، بقول تاني أنا غير محمل بأي فواتير من أي حد لا في الداخل ولا في الخارج وبالمناسبة وأنا مدير للمخابرات أنا كنت بتكلم مع كل التيارات السياسية والدينية مش بس على حزب النور، كل الناس وتقريباً كل القيادات في الدنيا لو شيتي أنك تتكلم فيها، وكان كلامي واضح حضرتك خطابكم الديني لا يصلح لقيادة الدولة

المذيع: قلت لمين الكلام ده يا فندم؟

الرئيس: كله.

المذيع: زي مين؟

الرئيس: كله، كله

المذيع: شيوخ ودعاة وأعضاء في جماعات دينية

الرئيس: كله، وأنا بقول كله علشان أنتي تبقي مطمئنة لكده وهاجي يوم القيامة أنا بعنيها بجد أنا جيت قولتك يا أستاذة لميس ما تعمليش ده أنتي مش هتقدري تعمليه وأصرتي عليه طب الملامة لمين ليا أنا

المذيع: بس حضرتك قلت في خطاب ترشحك أنه لا اقضاء لمن لم يتركب العنف، ازاي هتقدر تعمل ده؟

الرئيس: هل النهاردة هل فيه بيان لترشح حد من محسوب على هذا التيار السلفي أو غيره

المذيع: دستورياً لا

الرئيس: طيب

المذيع: لو انتقلنا لملف تاني له علاقة أيضاً بالأمن قانون التظاهر وهذا القانون مزعج لكثيرين للبعض بلاش أقول لكثيرين البعض ويعتبروه أنه ما وقفش التظاهر تظاهروا تظاهرات الاخوان ولكن استخدم ضد بعض القوى السياسية المعارضة من أساس القوى السياسية اللي شاركت في 25 يناير ماذا ستفعل

الرئيس: أحد أعضاء الحكومة في الوقت ده يا أستاذة لميس وكنت شايف أن الأمر في مصر لن يستقيم بالتحديات الموجودة داخل مصر لن يستقيم بحالة الفوضى الموجودة بالشكل اللي كانت موجودة فيه وكان أحد أدوات ضبطه هو قانون التظاهر مش هيجل المساءلة دلوقتي لكن دي آلية آلية قومية اتحطت آلية قومية لضبط التظاهر مش لمنع التظاهر.

المذيع: أنا عايز بس اتأكد أولاً أن ده مش كان مطلب من وزير الدفاع ولا من وزير الداخلية؟

الرئيس: ده كان مطلب من كل الوزراء

المذيع: ما قدمش المشروع ده من قبل وزارتين؟

الرئيس: لا لا لكن أحنا كنا شايفين في نقاشتنا معاه أنه مكتوب اتسوق كويس ولا لا توقيتته كان ولا لا لكن في الآخر ده مطلب أنا عايز أقول طرف طرف عدم الانتباه للمخاطر اللي موجودة داخل الدولة المصرية أكبر كثير من النقاش حولين قانون التظاهر.

المذيع: صحيح، بس التظاهر حق لكل مواطن.

الرئيس: ما هو مش ممنوع ما هو حق ووسيلة للتعبير لغاية عايزين نتمسك بها.

المذيع: وكان القانون استخدم فقط لمنع تظاهر التنظيم

الرئيس: مين اللي قدم الطلب يا أستاذ إبراهيم ولم يلبي طلبه بكلم على بلد بتضيع يبقى لازم الناس تفهم كده وتق معانا كده واللي هو بيتصور غير كده يبقى عايز يخرب مصر وده مش هيبقى مسموح به.

المذيع: بس ممكن تبقي وجهة نظر سياسية مش موضوع خرب مصر

الرئيس: أنا بقول من حقاك أنك تطلب أن أنت تظاهر وهيتطلبك طلبك لكن إن إحنا هنسمح إن البلد دي تقع معنا لا.

المذيع: وهي هتقع بالتظاهر.

الرئيس: أبوا بحالة الفوضى اللي احنا عايشينها دي

المذيع: بحالة العنف والإرهاب مش بحالة التظاهر

الرئيس: والتظاهر اللي غير مسئول ده لا طبعاً.

المذيع: والتظاهر اللي غير مسئول ده ينظمه القانون برضه.

الرئيس: أنا بقول ثاني علشان بس الكلام يبقى له ترتيب حقيقي بنقول أن ده قانون لتنظيم التظاهر فكرة إن إحنا مش قابلين يبقى إحنا مش عابشين في دولة مش عابزين نرجع الدولة ونستعيد القانون فيها.

المذبة: هل كان من الأفضل أننا نطلع قانون للإرهاب ربما الإرهاب يوجه العنف أكثر من قانون التظاهر؟

الرئيس: فيه قوانين في يعني نصوص داخل قانون العقوبات بتحقق كثير من المطلوب.

المذبة: يعني حال نجاحك كرئيس للجمهورية لن تطلب تشريعاً سواء من البرلمان حال تشكيله أو أنت تملك حق التشريع حتى انتخاب البرلمان لن تطلب أن تقوم بوضع قانون مكافحة الإرهاب؟

الرئيس: يعني أي حاجة هنتقي مطلوبة لتأمين مصر واستقرارها هعملها عايزة قانون هعمل عايزة إجراءات

المذبة: في برنامجك الانتخابي ستري هل مصر في حاجة لمتل هذا القانون هل ده موضوع في اهتمامك في برنامجك الانتخابي؟

الرئيس: أنا بقول الأمن والاستقرار يبقى كل ما يعني يتصل بده هنعمله.

المذبة: هل طلبات العفو اللي منتشرة عن بعض الشباب أو بعض القوى اللي تم حبسها لاختراقهم أو لخرقهم هذا القانون بتستمع إليها وتوافق عليها؟

الرئيس: بستمع إليها كمواطن.

المذبة: إذا أصبحت رئيساً ستوافق على هذه الطلبات؟

الرئيس: القضاء هو اللي يقرر.

المذبة: لكن الرئيس لديه سلطة العفو.

الرئيس: صحيح خلي لكل حدث حديث.

المذبة: طيب.

المذبة: إلى هنا ينتهي الجزء الأول من حوارنا مع المرشح الرئاسي عبد الفتاح السيسي وغداً الجزء الثاني بإذن الله

المذبة: تصبجوا على خير

IX. Appendix 2: 2018 Interview Transcript

Material: TV Interview entitled “Ra’ees wa Shaab” (President and People)

Duration: 60 minutes

Participants:

- 1- President Abdelfattah El Sissi
- 2- Interviewer: Sandra Nashaat

المحاور: أول ما دخلت حضرتك؛ بكتبت واحد اتنين، طول عمرك منظم، ولا المهنة الجديدة؟
سيادة الرئيس: لا لا، طول عمري الحمد لله رب العالمين، وكانت دايماً، نوت المحاضرات بتاعتي، أه طبعاً. طبعاً.
المحاور: كنت طالب متفوق يا فندم؟
سيادة الرئيس: أه كنت متفوق.
المحاور: أيه أكثر مادة كنت بتحبتها؟
سيادة الرئيس: أكثر مادة كنت بحبها التاريخ، أه التاريخ، التاريخ فيه، عبارة عن سجل للإنسانية بكل ما تعنيه الكلمة دي، يعني ممكن تبقى، حتى لو قالت الناس أنه هو تزييف للتاريخ ما هو ده عبارة عن واقع، واقع الزيف اللي كان موجود في العصر اللي اكتب فيه التاريخ، حتى لو كان ده فهو تاريخ التزييف التاريخ.
المحاور: تفكر احنا في وقت دلوقتي نقدر نكتب التاريخ بصدق؟
سيادة الرئيس: ممكن نكتب التاريخ بصدق، أصل هو برضه علشان نكون منصفين كل واحد هيقراً، ويبقي عايز يكتب التاريخ من وجهة نظره يعني أنا هيبقي ليا منظور وغيري هيبقي له منظور بس يا ترى مين بقى ممكن يكون منظوره عام ومنصف وأمين علشان ما يكذبش لا بجمال ولا يظلم برضه.
المحاور: يعني هل حضرتك تقدر تقولي تاريخ 8 سنين شايه ازاى؟ لو هاكتبه في كتاب التاريخ.
سيادة الرئيس: 8 سنين اللي فاتوا ولا الـ 8 سنين نيهه؟
المحاور: اللي فاتوا.
سيادة الرئيس: اللي فاتوا.
المحاور: هل تقدر دلوقتي مثلاً نكتبها في التاريخ ولا لازم نستنى شوية؟
سيادة الرئيس: احنا ممكن نكتب يعني كتابة أولية للأحداث بتجرّد شديد ونجيب ناس متخصصة في الموضوع ده ما يكش توجهاتها غالبية على كتابتها.
المحاور: حضرتك وأنت في المدرسة وبتحب التاريخ كنت حاسس أنك هتبقى موجود في التاريخ ده يوم من الأيام؟
سيادة الرئيس: أنا عمري ما دورت على التاريخ ليه.
المحاور: باه.
سيادة الرئيس: أه، شوفي أنا التاريخ عندي هو اللقاء مع الله سبحانه وتعالى.
المحاور: أمم
سيادة الرئيس: ده التاريخ بتاعي لأن أنا ممكن أبقي ناجح جداً والتاريخ يكتب عني عبارات جميلة ورائعة ويعني زي ما بيقلوا يعني وأنا أكون مش يعني مش كسبان مش كسبان مع ربنا كسبت أبيه.
المحاور: هو الوحيد اللي
سيادة الرئيس: أه طبعاً.
المحاور: أمم.
سيادة الرئيس: ربنا سبحانه وتعالى ما حدش يقدر يعني هو مطلع على الأسرار وعلى النوايا وعلى الظروف وبالتالي هو حكمه هيبقى مطلق العدالة والرحمة وكل حاجة وبالتالي إذا كنا بنتكلم كلام بجد كلام بجد.
المحاور: ده التاريخ بتاعك.
سيادة الرئيس: لا لا ما بفكرش في النقطة دي خالص ومش عايز أي حد يفكرني غير أنني كنت إنسان حاولت.
المحاور: إيه السيرة اللي حضرتك تحب دايماً.
سيادة الرئيس: أنه هو اجتهد وحاول يحافظ على بلده ويحمي شعبه بس أو يحمي أهله بلاش شعبه دي وناسه في ظروف صعبة بس.
المحاور: والسيرة تبقى دي؟
سيادة الرئيس: أه ه ده كده عظيم كده وأنا ديك الساعة لما أنا أخذ شرف أنني حميت بلدي وأهلي وناسي من ظروف صعبة ده حاجة عظيمة جداً لا.
المحاور: بس تحب مثلاً لو كلمة السيسي الـ
سيادة الرئيس: الإنسان يعني؟
المحاور: عمرك ما حلمت برئيس جمهورية؟
سيادة الرئيس: لا أنا ما حلمتش أنني في أحلام يقظة أنني أبقي رئيس لا.
المحاور: آمال؟
سيادة الرئيس: يعني صعب أنني أقول يعني.
المحاور: مهندس؟ دكتور؟
سيادة الرئيس: لا أنا كنت نفسي أبقي ظابط طيار.
المحاور: علشان كده حضرتك دخلت الثانوية الجوية على طول؟
سيادة الرئيس: أه سنة 70.
المحاور: أزاى دخلتها؟ يعني أزاى ادخل سنة أولى يعني أزاى القرار؟

سيادة الرئيس: كانت أول كان ساعتها في أعقاب حرب 67 أنه كانت الخسائر بتاعتنا في مصر في الوقت ده فالقوات الجوية كبيرة حتى البشرية وبالتالي يعني أنا كنت طبعاً سنة 70 مخلص الإعدادية تقريباً يعني.
المحاور: أه هـ.
سيادة الرئيس: أه هـ.

المحاور: بس واحد في اعدادي يحس بالحاجات دي؟
سيادة الرئيس: والله أنا ما كنتش لوحدي ده كان فيه ناس كثير موجودة أه طبعاً البلد كانت محتاجة وقتها كثير لأنها كانت بتعيش فترة فترة فاسية جداً من أتصور من أفسى الفترات اللي مرت على مصر.

المحاور: من أول حد قولته أنا عايز ادخل ثانوية جوية؟ مين أول واحد بتقوله كنت بتشاركه؟
سيادة الرئيس: هو يعني.

المحاور: الوالد؟ الأم؟
سيادة الرئيس: الوالد كان صاحب قرار والأم كمستشارة وكحكيمة وصاحبة رأي ورشد عجيب.
المحاور: ياه.

سيادة الرئيس: أه آمال أيه طبعاً.

المحاور: أثرت فيك أزاى؟

سيادة الرئيس: ياه يعني.

المحاور: ساعتها لما قولتها عملت أيه؟ خافت عليك قالتك أيه؟

سيادة الرئيس: الوقت ده احنا كنا فيه زمان غير الوقت بتاع دلوقتي.

المحاور: أيه الفرق؟

سيادة الرئيس: الأهالي دلوقتي بتبقى خايفة على ولادها أكثر من اللازم.

المحاور: من اللي بيشفوه ممكن حضرتك.

سيادة الرئيس: لا لا ما هو مفيش مجتمع عصر الا لما يبقى إشكاليات وتحديات خلي بالكم يعني لكن الفكرة كلها أن كان زمان الأسرة ما كنتش بتخاف أوي على أبنائها بالطريقة اللي احنا موجودين فيها دلوقتي بصحيح.

المحاور: طب أزاى الطريقة؟ يعني والدتك كانت خايفة عليك أزاى ساعتها؟

سيادة الرئيس: لا يعني مش.

المحاور: خوف الأم.

سيادة الرئيس: لا لا

المحاور: لا

سيادة الرئيس: يعني الخوف اللي هو الطبيعي مش الخوف المبالغ فيه. أنا شايف إن أحياناً دلوقتي إحنا بقينا خايفين على أبنائنا وبناتنا بشكل مبالغ فيه. وبنقول مبررات بقى إن الظروف اللي احنا فيها والزمن أيه. لا كل زمن بيبقى له مفرداته وتحدياته والناس اللي بتعيشه المفروض يعني تبقى فاهمة أن ما وقتنا كان فيه تحديات وكان فيه برضه مخاوف.

المحاور: أكيد.

سيادة الرئيس: لكن كانت الأهالي أكثر اطمئناً على أبنائنا وبناتنا من الوقت اللي احنا فيه ده.

المحاور: فوالدتك ساعة لما قولتها ادخل ثانوية جوية.

سيادة الرئيس: أه معرفش.

المحاور: أيه الحكمة والرشد اللي حسبتك بتقولهم بشكل.

سيادة الرئيس: أه طبعاً طبعاً يعني أنا يعني احنا من حي شعبي أه حي بسيط أوي والناس اللي فيها بسيطة جداً ومختلفين لكن قلبهم طيب لكن هي كانت على علاقة طيبة بالجميع

المحاور: علاقتها بك كانت أزاى؟

سيادة الرئيس: بيا أنا

المحاور: أه

سيادة الرئيس: ههههه بنا كلنا أنا وأخواتي كلنا لكن ليا كانت أنا ليه معاها وقت كل يوم كل يومين تحدثني وتكلم معايا وتاخذ وتدي وتشرحلي وتقولي دايماً كان يعني أحنا طبعاً أساساً مش أسرة متدينة التدين اللي أنتم بتشوفوه دلوقتي

المحاور: دلوقتي

سيادة الرئيس: لا لا لا التدين المصري الطبيعي

المحاور: أمم

سيادة الرئيس: التدين اللي هما ناس بتصلي وبتصوم وبتاع وخالص بس الحلال والحرام والعيب كان غالب العيب ده ما يصحش ده ما تكلمش في حق حد ده ما تظلمش ما تخدمش حاجة مش بتاعتك

المحاور: تتفكر كل كلامها دلوقتي وحضرتك موجود في المكان ده في الكرسي ده

سيادة الرئيس: أه لما التحديات تزيد والمخاوف تكثر أه

المحاور: ممكن كأنك بتسألها كأنه بتحس لو هي موجودة

سيادة الرئيس: هي شوفي

المحاور: بتقولك أيه

سيادة الرئيس: كل أم وكل أب ده أمر مهم أوي أننا نقوله دلوقتي بيقوا عارفين أن أبنائهم عبارة عن فترة طفولتهم ولغايتهم لما يكبروا هما بيتصوروا أن هما ما أخذوش منهم حاجة لا هما خدوا بس الحاجة دي بتبقى الشباب شابة أو شاب عنفوانهم بيغطي اللي شربوه في البيت أه طبعاً

وبعد كده لما تستقر الأمور يطلع اللي هما خدوه لو خدوا طيب بيطلع طيب ولو خدوا مش طيب بيطلع مش طيب

المحاور: طيب كانت فخورة بك في المرحلة الأخيرة ولا خافت ساعتها وأنت صغير ما خفتش لما خدت القرار ده

سيادة الرئيس: شوفي هي دايماً تقولي الله يرحمها كانت تقولي أنت مخلص فامتخافش

المحاور: مين اللي أثر فيك أوي في حياتك وأنت لما بتمشي في الطريق ده دلوقتي تقول أنا كان مآثر فيا فعلاً

سيادة الرئيس: أكثر شخصية أشوف أن هي أتأثرت بها كانت عمي الكبير أه

المحاور: ليه

سيادة الرئيس: أه عمي محمود أه اللي هو توفي من زمان الله يرحمه من أكثر من 40-45 سنة كمان أنا طبعاً سنين شوفته المحاوره: أه اللي أثر فيك؟

سيادة الرئيس: لا لا قصة تانية خالص بس راجل رغم كل بساطته لكن معطاء شديد العطاء الإيثار اللي كان عنده عجيب وكان يحب يفيد الناس ويحب يساعد الناس وكان ما يغلطش في الكلام أبداً رغم أنه هو إنسان بسيط ما خدش حظ كبير من التعليم المحاوره: أه الحاجة اللي اتعلمتها منه ومشيت بيها؟

سيادة الرئيس: الحاجة اللي اتعلمتها منه الـ يعني إذا كان موجود يعني إذا كانت موجودة عندي يعني هو العطاء العطاء بلا مقابل مش عايز حاجة بيعمل وخالص هو كان بيعمل كده

المحاوره: حضرتك فعلاً ممكن البني آدم مش عايز حاجة؟

سيادة الرئيس: أه طبعاً فيه فيه

المحاوره: ازاي حضرتك؟ يعني هقول لحضرتك بس مثال حتى أنه مثلاً اللي بتعمله كله عايز بس أن الناس تقدر تحس به مش فارق معاك سيادة الرئيس: يعني بدون شك أن محبة الناس وتقديرها محدش يقدر يقول أنه يعني بيظلم نفسه لو قال كده أو مش صادق لا طبعاً إنما فيه حد بيبقى عايز حاجة أكبر من كده أكثر من الناس أه أكثر من الناس واللي هقوله مش مبالغ فيه والله رب الناس

المحاوره: ممكن الإخلاص يخلي حضرتك مش فارق معاك شعبيتك بمعنى مش فارق معاك هيجبوني الوقتي بس أنا عارف أنه القرار ده لصالح البلد دي أو لصالح المواطنين دول حاجة شايفها قدام ومش مهم دلوقتي يكونوا احساسهم بك بيتغير أحياناً الأسعار اللي بنتكلم عنها سيادة الرئيس: أممم

المحاوره: هل حضرتك همك شعبيتك ولا مش دي فيه حاجة أهم؟

سيادة الرئيس: يعني أنا هقول أن الشعبية أو يعني حب الذات يعني عايز دايمًا يلاقني بريق المحبة في عيون كل الناس المحاوره: حضرتك لاقيته بشكل جبار طبعاً

سيادة الرئيس: يعني

المحاوره: يعني المحافظة عليه بقي أو تحس أنه أنا

سيادة الرئيس: هو أصل ما جاش أن أنتي كنتي بتتحركي علشان تحصلني على شعبية أنتي اتحركتي علشان لقيتي أن الموقف محتاج نتحرك لأجل الناس دي كلها نحافظ عليها وما يحصلش حاجة

المحاوره: وكنت بتراهن على الشعب حضرتك في الوقت ده؟

سيادة الرئيس: شوفي مش ممكن يجمعوا كده إلا إذا كان فيه حاجة كبيرة أوي جواهم جمعتهم بالطريقة دي وهنا هنقول كلمتين مرة يوم 30 وبعدين 31 ويوم 7/3 وبعدين مرة كمان يوم 7/24 بعدها كان حتى يعني حتى لو اللي قبل كده كان مترتب ده قبلها بيومين اطلب انزلوا من فضلكم علشان كان الهدف التفويض ده هو إعطاء رسالة للعالم كله أن فيه شعب في مصر الشعب ده له رأي وله إرادة وإذا كنتم أنتم يعني من فترة 7/3 لغاية يوم 24 حصلت أحداث كثيرة جداً في البلد كثير جداً وبالتالي الناس بره وجوا حد زيي كان عايز يشوه الواقع اللي هو هي الحكاية حكاية مصر عايز يخليها أنه مش حكاية مصر دي حكاية عبد الفتاح توتو هي حكاية مصر مش حكايتي.

المحاوره: ما كنتش فيه مؤامرة؟

سيادة الرئيس: أبداً عظمة المؤامرة شوفي بقي حنكة المؤامرة ما كنتش فيه مؤامرة خالص وبالمناسبة هنتفضل إرادة الشعب في أي دولة مش في مصر بس هي الحاكمة لما تحتشد ورا شيء كان لابد الكل يستجيب. كان المفروض يستجيب لكن واضح أنهم ما كانوا قادرين يعني فكرهم ما عندوش استعداد أه لا ما عندوش استعداد وبالتالي اصطدم بالمناسبة هو اصطدم مع نفسه مش مع الناس بس الفكر ده يصطدم مع نفسه بدليل كده لأن هما طبعاً شوفي وده كلام أرجو يعني يتفهم كويس.

المحاوره: للتاريخ

سيادة الرئيس: لا إن موضوع العقائد في الحكم هيبقى كل واحد حسب درجة فهمه للدين ودرجة وحجم الاعتقاد اللي جواه حجم التقى اللي جواه فيما أن أنا أه طبعاً أنا يعني مش هشرّب كوباية الميه دي علشان خايف فيه حد ممكن يشرب هتختلف بقي مع اللي ممكن يشربها وأنا اللي مش هقدر اشربها علشان أنا.

المحاوره: تمام

سيادة الرئيس: علشان أنا شايف أن كده يعني حرام وحلال في قضية خطيرة جداً فلما تبقى دي الكتلة اللي بتحكم هتختلف وها تشرذم مع الوقت مسائله وقت بس.

المحاوره: تتمنى حضرتك تبقى زي ما حضرتك قولت زمان كان الدين حاجة تانية كان فيه اختلاف.

سيادة الرئيس: والله يعني أنا الحجي اللي كنت فيه كان ثري جداً حي الأزهر ده هنلاقي هنا المسجد الأزهر الجامع وهنا الحسين وتحت بقي شارع المعز ومساجد أخرى كثيرة جداً تنزلي شوية كمان أكثر تروحي للسيدة زينب فالوسط الكتلة دي كلها كل الناس كانت عابشة مفيش أبداً فهم ولا ممارسة مبنية على أساس ديني وأنا مش بباليغ أنا عشت شوفت الكلام ده.

المحاوره: هل العادات والتقاليد كانت.

سيادة الرئيس: خالص خالص يعني وأنا قولت الكلام ده قبل كده لأن الجيران اللي هنا مسيحيين وأنا ما بحبش أقول التعبير ده مسيحي ويهودي ومسلم لكن

المحاوره: لكن من كتر ما بنقول.

سيادة الرئيس: لكن علشان نشرح بس لا طبعاً كل الاحترام طبعاً عم فلان.

المحاوره: عم أه بقه؟

سيادة الرئيس: عم محرز عم ذكي عم فؤاد عمك كده عم حلمي كده "عم" ما يتقالش غير كده أه طبعاً ولا فيه أي شكل من أشكال أصل هي حتى ما كنتش يعني حاضرة عندنا علشان أقول أن كان يقولوا ما تعملوش كده لا أحنأ كنا بنعيش حياتنا كانت كده للأسف يعني.

المحاوره: حضرتك نمت بقي يومها ولا عملت أه؟

سيادة الرئيس: يوم 7/3

المحاوره: أيوأ.

سيادة الرئيس: بالليل يعني؟

المحاوره: أه.

سيادة الرئيس: هههههههههه.

المحاوره: فضضت لمين وقولت لمين كده ادعيلي خليك جنبني سألت مين؟

سيادة الرئيس: والله في المواضيع دي أنا بكلم فيها ربنا بس أنه هو اللي مطلع على اللي احنا بنعمله لأن ممكن ناس تقرأه بشكل وتفهمه بشكل أنه طمع في السلطة أو مؤامرة أو أنه سوء تقدير حتى لكن ربنا سبحانه وتعالى المفردات كلها بظروفها وحتى بظروفها أنا كإنسان فهمي كإنسان هو المطلع عليه فيكلمه هو.

المحاورة: قولتله أيه مش قصدي بس

سيادة الرئيس: أه قولتله وهكلمه في أي وقت

المحاورة: طبعاً

سيادة الرئيس: طبعاً.

المحاورة: قولتله أيه يعني أعمل كده ولا لا اديني

سيادة الرئيس: يعني لا بعدها بقي مش كده؟

المحاورة: بعدها.

سيادة الرئيس: أه.

المحاورة: أن القرار هاتخذه؟

سيادة الرئيس: أه أه.

المحاورة: فمناش أو نمت حضرتك.

سيادة الرئيس: أه أه طبعاً.

المحاورة: نمت ياه

سيادة الرئيس: أه طبعاً.

المحاورة: نمت بدري؟

سيادة الرئيس: لا مش بدري أنا ما نمتش بدري قوي يعني لا.

المحاورة: الساعة كام؟

سيادة الرئيس: يعني 11-12-1 كده.

المحاورة: ما نمتش بدري تمام والقرار معانا.

سيادة الرئيس: القرار مرتبط برد فعلهم علشان كده بقول من إن ما كنش فيه مؤامرة خالص وكنا حريصين على أن الأمور تنتهي بسلام ويبقى فيه دورة سياسية جديدة دورة سياسية جديدة يعني أيه. يعني نجرّب تاني كلنا وتأخذ أنت نصيبك من خلال الرأي العام هيقبل أيه منك ويرفض أيه منك أنا أتصور لو كانوا عندهم ناس بتقدر الموقف كويس كانوا يجدوا إن أفضل مخرج للأزمة اللي أحنا فيها دي كانت انتخابات رئاسية مبكرة بمنتهى الموضوعية والقبول.

المحاورة: والبساطة.

سيادة الرئيس: ونسيب الناس تحكم احنا بنقول أن الناس اللي بيحصل ده مؤامرة! كويس طب ما هو الاختبار هياكد اللي كان ده مؤامرة ولا إرادة شعب مش كده طب أعمل انتخابات جديدة لو الناس جابتك تاني هيبقى رد على كل الناس مش كده برضه.

المحاورة: طبعاً.

سيادة الرئيس: طب لو ما كنش خلاص ده رغبتهم وأنا بس أنا بقيت مشارك في الحكم وليا تجربة وليا مصداقية.

المحاورة: فخلاص أه

سيادة الرئيس: لا ليا مصداقية لأنه هو لما الناس قالت لا أنا تجاوبت ده ما حصلش.

المحاورة: على أيه أساس حضرتك بتختار الناس اللي هتمثل الدولة وتمسك أيه الأساس بتاعها؟ حكمك للشخص هل الشطارة – الثقة – الكفاءة؟

سيادة الرئيس: هي الحقيقة يعني أنا كنت أتمنى أن دايماً المجموعة الحاجات اللي هقول لحضرتك عليها دي هي دي اللي تبقى الأساس والمعيار في الاختيار.

المحاورة: اللي هو؟

سيادة الرئيس: اللي هو أول حاجة لازم يكون يعني حجم من القيم المناسب يعني أخلاق انضباط نضافة اليد طبعاً.

المحاورة: طبعاً.

سيادة الرئيس: طبعاً يكون ماهر يعني شاطر يعني كفاء لأن إذا أعطى الأمر لغير أهله يبقى فيه خراب يعني ثم طبعاً يبقى إنسان شريف وإنسان مخلص وإنسان أمين بجانب مهارته بجانب مهارته

المحاورة: ليه حضرتك في الأربع سنين اللي عايز يفكر يحلم يبقى رئيس ادبنا مواصفات ساعدنا أن الناس دي تعرف تعمل أيه.

سيادة الرئيس: والله جزء من الموضوع ده مسئولية مسئوليتي حتى طبعاً طبعاً على الأقل اعلم اللي عليا في أن احنا نجهز كوادر مش بس على اد الرئيس ما الرئيس مش هيقدر يعمل لوحده انتي عاوزة وزراء جيدين عاوزة مسئولين في المحافظات جيدين كل ما الكتلة دي كتلة القاندة للدولة كل اما تكون عظيمة النتائج بتبقى عظيمة

المحاورة: حضرتك فعلاً بتبقى سعيد بحد جي وتديله المسئولية دي؟

سيادة الرئيس: أديله المسئولية

المحاورة: مش مسئولية تديله الـ 95 مليون دول.

سيادة الرئيس: طبعاً هحاول بقدر ما استطيع أن احنا فعلاً يكون فيه مجموعة تم اعدادها وتجهيزها بشكل جيد ونقول للناس اختاروا برضه فيه فرق بين إجابات الناس أحياناً وبين الواقع اللي هما ييفكروا به بحق تخيلي بقي طبعاً.

المحاورة: يعني بيجاوب أيه؟

سيادة الرئيس: ممكن يجاوب على هواكي المصري شاطر أوي حنق أوي ذكي أوي فأنتي عاوزة أنهي إجابة غلا الدنيا غلا يعني يبقى مش.

المحاورة: فاهمة.

سيادة الرئيس: يعني لكن هو وهو قاعد مع نفسه صحيح بقي علشان ياخذ قرار إن الراجل ده بمشيه ولا يقعه يكمل معانا يقعد يفكر كده يقولك ما هو صعب بس الحكاية دي مش هنتفهم كده بدليل أن فيه ناس كتير أوي يقولك يا عيني الله يكون في عونته احنا الشيلة كبيرة أوي تقيلة أوي طب كيف هو بيقول الشيلة تقيلة طب ليه تقيلة طالما الأمور سهلة وممكن نحل المسائل لأن هو مدرك وفاهم وعارف مقومات النجاح الدول بتيجي ازاي. بس هو معذور يعني تعبان يعني ما هو أنا إنسان في الآخر فلما بجاوب بجاوب عن نفسي لكن لما بجاوب عن الدولة لا يفكر اجاوب عن نفسي أنا تعبان.

المحاورة: أه لكن.

سيادة الرئيس: اجاوب عن الدولة لا نستحمل أقول تاني؟

المحاورة: المصريين يتميزوا بأيه؟

سيادة الرئيس: القدرة على الاستيعاب حتى العقل يعني الفكر هما شعب نبيه أوي أوي ويقدر يستوعب حاجات كثير جداً ما حدث يقدر يغيره بالمناسبة أه حتى اللي هما خدوا أقوى حاجة ولها تأثير على الناس وهي الدين ما قدروش يغيروها بها ما قدروش لكن شوشوهم او شوشوا بعضهم نعم حصل تشويش لبعضنا في فهمنا لدينا وابتدى يتقدم لهم الدين بشكل مختلف عن اللي احنا عشنا به وكان اللي بقى لهم 1000 سنة دول يعني في النار دلوقتي.

المحاورة: طيب العيب اللي فيهم؟

سيادة الرئيس: عيب؟

المحاورة: عيب بسيط تتمنى يتغير في طباعهم يعني.

سيادة الرئيس: بصبروا شوية.

المحاورة: فيه رئيس شايه بتمشي على نهجه من غير ما تاخذ بالك أو فيه رئيس مأثر فيك مين أكثر رئيس أثر فيك؟ عاصرته أو سمعت عنه؟

سيادة الرئيس: والله الشخصيات الموجودة في على الأقل في الفترة اللي على عمري يعني كثير يعني

المحاورة: كديابة تقولي كل رئيس وتقولي رأيك في اللي هما معاصرين جمال عبد الناصر

سيادة الرئيس: جمال عبد الناصر كان شخصاً وطنياً شديد الحب لبلده ومش بس مصر ووطنه العربي نعم.

المحاورة: والسادات؟

سيادة الرئيس: السادات اللي طبعاً القدر طبعاً إرادة ربنا أنه هو يعني أنه يعني استشهد يعني لكن طبعاً أقوله هو حد كان عايز يعمل مسار اصلاح

اقتصادي لكن هو طبعاً في موضوعه الحرب وموضوعه السلام أنا اعتبره أن هو كان سابق بدون مبالغة يعني فيه ناس كثير بتردد الكلام ده لكن أنا

يقول لا حتى في السلام طبعاً

مصر كانت هتتأثر ازاى يا جماعة؟

المحاورة: ومبارك؟

سيادة الرئيس: يعني أنا يعني هفضل أقول دايماً أن التحدي اللي جوا مصر أكبر من أي رئيس جمال عبد الناصر-السادات-مبارك-مرسي-عبد الفتاح

التحدي أكبر بس عمره ما هيبقى أكبر من المصريين. أحنا هنقدر نتغلب على اللي أحنا فيه ده كله مش برئيس توتو كلنا مع بعض.

المحاورة: مين بينفك نبض الشارع نبض الناس؟ مين اللي بنتق فيهم؟

سيادة الرئيس: لا انا بتصل بالناس كثير واتكلم معاهم والمودة والمحبة اللي بيني وبينهم يسمحوا أن هما يقولوا مشاكل لأن أنا ما عندني مشكلة أن

حد يقولي إن الناس زعلانة من الموضوع ده الناس غضبانه من الموضوع ده فانا بسمع.

المحاورة: دايماً أنا بتخيل يعني أيه رئيس يتنقل له صورة غلط دي حضرتك ازاى ممكن رئيس يقع في الفخ ده؟

سيادة الرئيس: أبداً أبداً هو مش فخ.

المحاورة: يعني مثلاً يقولك أيه هو ما يقولكش الحاجات اللي حصلت

سيادة الرئيس: لا احنا مش عايزين نسمعه كلام يزعله.

المحاورة: أيوا.

سيادة الرئيس: تبقى كده يعني مش عايزين نسمعك أيه

المحاورة: كلام بضايقه.

سيادة الرئيس: خطينا نحافظ على

المحاورة: اللي هو فاهمه ده.

سيادة الرئيس: لا المود بتاعه ان هو ما يقاس مضايق مثلاً لا فأننا لا انا الحقيقة مش بس كده أولاً أنا بدي مساحة كلام وحركة مع الزملاء كل

الزملاء لكن أنه هو لو كان الموضوع في المسافة الكبيرة بتاعت اللي هيخلي المسئول يتحسب من كلامه معاً أنا ممكن أوافق أنه هو ممكن يقولي

كلام إلى حد كبير يعني.

المحاورة: ياه

سيادة الرئيس: أه طبعاً لكن أنا المسافة المسافة قريبة جداً أتكلم ما شئت هو أن احنا نبقى الناس كلها على قلب رجل واحد وعلى رأي واحد ده مش

حقيقة أنا أكون محل اجماع مطلق ده مش هيجصل حتى أيام 7/3 مش هيجصل.

المحاورة: بس أنت الاعتراض ده بضائك بقه؟

سيادة الرئيس: فيه فرق بين الكلام والافعال اللي تضر البلد الكلام الناس بتكلم زي ما هي عايزة كفاية اللي حصل السبع سنين اللي فاتوا فاحنا.

المحاورة: مستحتملة أفعال؟

سيادة الرئيس: لا ما تستعملش تاني احنا بنرم نتائج اللي حصل، يعني أنا يعني يعني ده ما لوش علاقة بـ 25 يناير و30 يونيو يعني ده مش ضد

اللي أنا بقوله ده مش قدح في 25 يناير ولا إساءة لـ 25 يناير ولا إساءة لـ 30 يونيو لكن ده تجربتنا احنا حبيبتنا نتحرك فاحركنا لـ 25 واتحركنا لـ

30.

المحاورة: أيه الحالة اللي احنا فيها دلوقتي بكلمة واحدة احنا في أيه؟

سيادة الرئيس: يعني مرحلة تثبيت الدولة في نهايتها ولو وقتنا إن شاء الله في سيناء فالمطلق أننا ننهي الإرهاب في سيناء بالمطلق بالمطلق لو أي حد

متصور كذا محتاج يعيد تقديره. إنما احنا بنتكلم على حجم معين وحجم نوصله لو اننا النهاردة بتكلم على إن فيه إرهاب بنسبة 90% هناك لما أنا

انزل به لـ 10% لا.

المحاورة: ازاى يعني؟

سيادة الرئيس: أه طبعاً فيه دول قعدت سنين طويلة تحل المسألة ومحلتهاش وعلشان كده الموضوع مش على أدهزة القوات المسلحة وشرطة لا

ده الموضوع على أدهزة حقيفة لسيناء الناس اللي هناك تشر على بعد كل القسوة قسوة التلات سنين ونص ولا الأربعة اللي عدوا دول

لا بتعوض عليهم.

المحاورة: أحلامك أيه سقها؟

سيادة الرئيس: لا بلاش.

المحاورة: طب الأربع سنين تكون حقت أيه؟

سيادة الرئيس: أنا عايز أقولك وأنت سألتني سؤال بتقولي يا ترى أنت كنت تتمنى أيه؟ أنا أقسم لك أنا كنت أتمنى يكون معاً ترليون 2 ترليون

دولار

المحاورة: توزعهم علينا؟

سيادة الرئيس: لا ابني بهم بلدي.

المحاورة: محتاجين ترليون دولار نبي البلد؟

سيادة الرئيس: يعني يعني.
المحاورة: فعلاً.
سيادة الرئيس: أه بتوعي أنا وأعمل بيهم كده.
المحاورة: والأسرة.
سيادة الرئيس: أسرة أيه هما هيعملوا أيه بالفلوس دي كلها.
المحاورة: والمدام تقولك.
سيادة الرئيس: هيعملوا بهم أيه احنا ولا بنتفسح ولا بنزوح ولا بنيجي.
المحاورة: ما بتفسحوش يا فندم؟
سيادة الرئيس: أيه؟ لا.
المحاورة: كنتوا بتفسحوا؟
سيادة الرئيس: يعني بسيط.
المحاورة: وده مضايك شوية؟
سيادة الرئيس: لا لا لا.
المحاورة: بني آدمين احنا
سيادة الرئيس: أه بني آدمين صحيح.
المحاورة: مش كده ولا أيه؟
سيادة الرئيس: صحيح.
المحاورة: أكيد حضرتك مش مولود رئيس جمهورية.
سيادة الرئيس: لا لا طبعاً خالص وأنا مش.
المحاورة: ولا أيه؟
سيادة الرئيس: ههههههه.
المحاورة: بس يمكن يسعدك بس الشارع يبقى فاضي يا فندم لما تعدي؟
سيادة الرئيس: أيه؟
المحاورة: يسعدك لما الشارع يبقى فاضي لما تعدي؟
سيادة الرئيس: لا والله.
المحاورة: طب ما قولتش وأنا لما أبقي حاكم مش هعمل كده ولقيت نفسك بتعمل كده، ما هو هتوصل ازاي؟ في الزحمة دي.
سيادة الرئيس: أولاً بيعملولي هما كده مش أنا اللي بعمل هما اللي بيعملولي أه. وبعدين أحنا لو ما عملناش كده يعني.
المحاورة: هتوصل ازاي؟
سيادة الرئيس: هناخد وقت كثير أوي لا أنا طبعاً ما بحبش أنا أحب أكون مع الناس.
المحاورة: بس برضه عصين عنك بتعمل ده
سيادة الرئيس: امشي واتكلم ويكلموني ويقولولي والله أعلم.
المحاورة: بس قادر دلوقتي تعمل ده أكيد لأن.
سيادة الرئيس: لا أكثر حاجة بعاني منها.
المحاورة: أيه بقه؟
سيادة الرئيس: هي دي.
المحاورة: مش قادر.
سيادة الرئيس: اني مش مع الناس كل الناس.
المحاورة: ومفيش لحظة ولادك بيقولوك يا بابا أنت عملت كده ليه؟ كان ممكن تسمعهم ولا ما لهومش دعوة بالحكاية دي دلوقتي.
سيادة الرئيس: هما طبعاً كل مهم إن أنا ما اخدش قرار صعبة والناس تزعل منها فيقولولهم أنا عملت معاكم كده؟ لأن أنا ما كنتش بعمل معاهم كده؟ أنا كنت برضه معاهم يعني مش سهل.
المحاورة: شديد؟
سيادة الرئيس: لا طبعاً علشان بيقوا كويسين مش علشان حاجة تانية.
المحاورة: حضرتك مع البنات؟
سيادة الرئيس: لا البنات لا البنات يعني ده مش مجاملة للبنات وللشابة وللمست ده تقدير وأنا يعني تجربتي كده تجربة كلها ثرية جداً فيما يخص دور الست.
المحاورة: الست، الأم؟
سيادة الرئيس: ما شوقتش غير كل حاجة حلوة دي تجربتي ممكن واحد يكون له تجربة تانية قد تكون قاسية عليه، فيكون كاره مثلاً لكن أنا تجربتي مش كده.
المحاورة: والأحفاد أيه بقي تتمنى لهم لما يكبروا وبيقوا أد الولاد يشوفوا البلد دي عاملة ازاي؟
سيادة الرئيس: أنا مش هبقي يعني مش هيبقي مبالغ في سنهم الدنيا هتبقى غير كده خالص أه طبعاً طبعاً.
المحاورة: بعد 20-30 سنة.
سيادة الرئيس: لا لا لا وأنا مش بقول تاني مش مبالغ لا إن شاء الله بكره تشوفوا.
المحاورة: يارب.
سيادة الرئيس: أه يارب طبعاً يارب.
المحاورة: حضرتك كأن اللي نفسك فيه أنا عايزة اسمع نبض الناس بجد من غير تزيف أنا جيباه تقريبا يكون زي ما هو أنا تقريباً جيباه زي ما هو يعني تقريباً ما حاولتش أشيل حاجة.
سيادة الرئيس: قولي.
المحاورة: لا
سيادة الرئيس: أنا مش هزعل والله خالص أنا بحلف.
المحاورة: هما مفيش حاجات كوارث بس فيه آراء الناس اللي بتقال دلوقتي

سيادة الرئيس: طب وأشوف وريني.
المحاورة: هنصورك وحضرتك بتشوفها.
سيادة الرئيس: أه وماله يلا.
المحاورة: وهعرضها.
سيادة الرئيس: وهعرض طبعاً.
المحاورة: ماشي.
سيادة الرئيس: أنتم حاطني في صورة صعبة أوي.
المحاورة: هترد عليها.
سيادة الرئيس: طبعاً.
المحاورة: ده نبض الناس اللي حضرتك طلبته.
سيادة الرئيس: طيب.
المحاورة: أظن الناس ماشي أشيل دي حضرتك طب معلش فدقالي لازم الطقطوقة ولازم اطقطوقة تتحط.
سيادة الرئيس: لا براحتكم خالص.
المحاورة: الخاتم ده أيه يا فندم معلش أنا عايزة أسأل من أول لحظة قبل ما نشوف الخاتم ده أيه معلش.
سيادة الرئيس: هانتشوف أيه؟
المحاورة: الخاتم ده أيه معلش بتعتز به على طول ولايسه.
سيادة الرئيس: لا والله مفيش على طول أنتم.
المحاورة: أنتم مين بس.
سيادة الرئيس: يعني الناس.
المحاورة: مالوش حاجة بتحبها؟
سيادة الرئيس: هو هدية حد غالي عليا أوي ومن ساعتها والدي يعني.
المحاورة: ادهولك.
سيادة الرئيس: أه.
المحاورة: نشوف النبض.
أحد المواطنين: احنا المفروض ما نتكلمش لأن وقت الكلام فات.
أحد المواطنين: فيه حبس هنا ولا ما فيش؟
المحاورة: ما تخافش ما فيش حبس خالص.
مواطن شرطي: هاتلي بطاقة الجدع ده هات يابني.
أحد المواطنين: خليك بعيد عني أبو س ايديك.
أحد المواطنين: على الرئيس لا!! محدش يعرف يتكلم لايه؟؟
أحد المواطنين: أنتي مش مصرية؟
أحد المواطنين: معرفش والله مش عايزة أجاب عالسؤال ده.
أحد المواطنين: الرئيس؟ لا ما بنفعش عيب عيب.
أحد المواطنين: الرئيس؟ لا هتحبس.
أحد المواطنين: فيه حدود لازم نتكلم فيها.
أحد المواطنين: حضراتكم مين الأول؟
أحد المواطنين: أنتو بتصورا الكنيسة ليه بقه!!
أحد المواطنين: حضرتك فيه تصريح للكلام ده؟
أحد المواطنين: أنتي من تليفزيون أيه الأول؟
المحاورة: المصري
أحد المواطنين: يبقى بلاش تتكلمي علشان أيه مفيش حاجة تحصلك.
أحد المواطنين: بس الكلام ده هيتذاع عال هوا يعني؟
المحاورة: أه
أحد المواطنين: لا الرئيس صراحة ربنا 10 على 10
أحد المواطنين: وصلوا صوتنا لأن احنا تعبانين.
أحد المواطنين: الرئيس فاضي إن هو يتابع برامج ؟
أحد المواطنين: أنا لا أعرف أقول ولا أعيد.
أحد المواطنين: مش المفروض إن أنا أقوله. المفروض إنه يعمل من نفسه.
أحد المواطنين: أنا مبطلبش حاجة لأن أنا بقيت راجل عجوز وقريب أموت.
المحاورة: ليه طيب؟ أيه اللي بتقوله ده؟
أحد المواطنين: معلش ربنا يخليه لولدنا وأحفادنا.
أحد المواطنين: مخدشش أي حقوق من وأنا صغير يعني في ناس هنا بتعيش وبتموت وفاهمة إن الحقوق اللي المفروض إن هي تتولد بها أحلام عمرها ما هتحقق.
أحد المواطنين: والله يا ست الكل احنا أحلامنا كثيرة أساساً بس.
المحاورة: قول حاجة منهم.
أحد المواطنين: الحمد لله.
أحد المواطنين: أنا الأول كنت بمشي بيتي بـ 400 جنيه ولا 500 جنيه دلوقتي 2000 جنيه مش عارف أمشي بيتي.
أحد المواطنين: هو بتقولك 2000 جنيه هو مش قادر يعيش بيهم أومال ما بالك 800 جنيه لو حضرتك مش مصدقة ممكن أطلعك مفردات المرتب.
المحاورة: لا مصدقة.
أحد المواطنين: هتيجوز منين؟ ولا هنعمل أيه؟ ولا هنسكن فين؟ ولا هنعمل أيه في حياتنا.

أحد المواطنين: ولا حاجة أكثر من اللي هو عامله هو صح كده في تعاملاته كمان خصوصاً مع الجانب الروسي ووالى أخره مبنية على الندبية والكرامة.

أحد المواطنين: عايزاني أقول أيه يعني؟

المحاورة: قول الحق.

أحد المواطنين: تحيا مصر، تحيا مصر.

-عايزين مصر أحسن بلد في الدنيا اتفضلوا بس علشان العربيات اللي وراكوا.

أحد المواطنين: أووه.

المحاورة: أووه.

أحد المواطنين: طبعاً

المحاورة: ليه بقه.

أحد المواطنين: علشان أنا اللوا محمود حنفي لازم أحب السيسي.

أحد المواطنين: أنا مش بشوف إن النظام العسكري بيدرس الأمور بشكل علمي قد ما هو يبقى للي النواحي الأمنية أكثر.

أحد المواطنين: لو خفنا حضرتك مصر مش هنكمل ساعة.

أحد المواطنين: هو الجيش طبعاً يعني بحس إن هو دولة لوحده يعني هو أه من البلد ومن الشعب وكل حاجة يعني منفصلش لأن هما كمان مش مش متخصصين في الاقتصاد واحنا عندنا مشاكل اقتصادية.

أحد المواطنين: أنا خدمت في القوات المسلحة 35 سنة عمر زمن عارفين يعني أيه السيسي.

أحد المواطنين: البلد محتاجة علماء وفرق تشتغل على ملفات مش شخص يشتغل على ملف.

أحد المواطنين: السيسي؟ أحبه جداً، وبديله في الفجر والله.

أحد المواطنين: أتق تماماً في وطنيته.

أحد المواطنين: أنا هنتخب الرئيس لحد إن شاء الله حتى آخر العمر لحد ما إن شاء الله تتحل مشكلة الشرق الوسط.

المحاورة: ليه بقه؟

أحد المواطنين: أنا سميت السيسي ده المنحة الإلهية من الله سبحانه وتعالى علشان يحمي البلد دي.

أحد المواطنين: أقول ربنا يخلق زيه 50 ألف واحد.

أحد المواطنين: من يوم ما مصر أنشأت لغاية دلوقتي محدش عمل اللي أنت عملته في ال3 سنين دول

أحد المواطنين: ده محمد على باشا الثاني بعد 300 سنة بعثنا محمد على في شخصية السيسي.

المحاورة: أه

أحد المواطنين: أعيط في صدره وأبوسه.

أحد المواطنين: حبيب قلبي أبوسه أبوسه.

أحد المواطنين: في اعلام مثلا مستفز جداً يعني اللي هو التطبيل زيادة عن اللزوم أنا طالما مقتنع بالشخص مقتنع به مش محتاج إنك تقولي أو توجهني فاهمة.

أحد المواطنين: بس محتاجين المرة دي يكون في برنامج ده الأهم من وجهة نظري.

أحد المواطنين: طالما هيترشح تاني المفروض إنه ينزل ببرنامج انتخابي تاني.

أحد المواطنين: حتى لو الرئيس الموجود هيفوز وهيفوز معاه الأغلبية وكل حاجة بس التحرك ده تحرك الميه يا جماعة في مرشح تاني في رأى تاني في وجهة نظر تانية.

أحد المواطنين: مش ممشي

المحاورة: افرض هو قالك أنا عايز امشي؟

أحد المواطنين: برضه مش هيمشي.

أحد المواطنين: احنا عايزين عدل مش طالبين منه يمشي لأ اللي يتطلباو بقى هو احنا ما احنا بنقولوا إنه هو كويس احنا مش معارضين فيه.

أحد المواطنين: الكلام ده يحبس.

أحد المواطنين: هو أيه اللي يودي في داهية يبقى كده مش هنتكلموا الكلام الصح.

أحد المواطنين: أقوله ربنا يصلح الحال ويعينك على اللي أنت فيه.

المحاورة: قول الحق.

أحد المواطنين: مانأ بقول الحق لا الحمد لله بقول الحق الحمد لله يعلم ربنا والله.

أحد المواطنين: قول الحق وما تخافش.

أحد المواطنين: أطلب منه أنه يقعد ويريحنا بقى.

المحاورة: يقعد فين؟

أحد المواطنين: عالكرسي إن شاء الله المرحلة الجاية ويريحنا.

أحد المواطنين: أقول لا إله إلا الله احنا عايزين اللي يمشي يحكم في البلد مم أهم شيء المم

أحد المواطنين: أنا نفسي نظام تعليم عندنا يتصلح.

أحد المواطنين: التعليم ده مش من دلوقتي هقوله للرئيس التعليم ده كان من زمان

أحد المواطنين: هو ده اللي على أساسه الأجيال اللي جاية هتبقى أحسن

أحد المواطنين: أن هو يحسن التعليم وميكنش مكلف

أحد المواطنين: لا التعليم ده موضوع كبير وبتاع عايز وقت وعايز سنين علشان نبتدي منين من الحضارة مش نبتدي من دلوقتي

أحد المواطنين: والله هي البلد كويسة بس فيه ناس مش عايزة البلد تبقى كويسة

أحد المواطنين: أيه هي الحاجة اللي هتعملوها؟

المحاورة: أن يشوف الناس عايزة أيه

أحد المواطنين: أه وبعد في الآخر هيجصل أيه؟

المحاورة: توصل صوت الناس

أحد المواطنين: وبعد ما يوصل

المحاورة: نصلح

أحد المواطنين: زيرو
أحد المواطنين: لا مفيش شكوى والبلد في تقدم والبلد مرتاحة وكفاية الأمن والأمان
أحد المواطنين: مفيش أمان
المحاورة: مفيش أمان؟
أحد المواطنين: أه واللي بيحصل ده دليل على الأمان؟
- لا بقی

-أيه ده
-لا لأ في أمان والأمان موجود
أحد المواطنين: فین یا عم؟
أحد المواطنين: الأمان إن أنت ماشي في أمان
أحد المواطنين: من ساعت ما مسك البلد والحمد لله والأمان جه والخير الحمد لله
أحد المواطنين: هو غلا بس مش مشكلة هتعدى إن شاء الله
أحد المواطنين: مصر بلد عظيمة جداً وحلوة قوي وفيها بركة من ربنا وربنا يحافظ عليها
أحد المواطنين: إن شاء الله الفترة الجاية ها ها ها
المحاورة: بنصورك يا حاج
أحد المواطنين: ما تصور
المحاورة: طب مش بتمنى حاجة، قولي حاجة حلم كده بتعلمه
أتمنى من ربنا إن ربنا يسترها
سيادة الرئيس: يارب
سيادة الرئيس: أنا يعني أنا بشكرك طبعاً على الجهد ده
المحاورة: بشكرك أنك اتفرجت

سيادة الرئيس: لا ليه يعني والله يعني أنا كنت مش هقول مستمتع يعني عايز اسمع ده وما كنتش فاكتر الموقف كده لا لا لا طبعاً بس فيه نقطة واحدة فقط اللي أنا واقف عندها هي دي اللي أنا عايز أكد عليها وهاشتغل عليها اللي هي موضوع الأمن والأمان اللي هو المواطن متبهاه أن هو في حد رقيب على كلامه وأنا مش بقول كلام يعني.

المحاورة: لا حضرتك طالما شوفت ده
سيادة الرئيس: لا لا يعني اقصد أقول أنه هو أوعي يتصور أن أنا اللي بقوله دلوقتي ده يعني سياسة برد عليه لا لا يتكلم زي ما أنت عايز ما عنديش أي مشكلة مش ما عنديش مشكلة أي مشكلة والمفروض يبقى ما فيش أي مشكلة عند أي حد في الكلام هي المشكلة في أيه احنا وده مش معناه أنك أنت ما تكلمش برضه لكن فكر كويس أوي في كل كلمة مش علشان ما تقولهاش لنفسك لأنك أنت اللي هتقوله أنت هتصدقه بعد كده لو قولت إن مفيش أمل مفيش أمل مفيش أمل أنت هتعيش أن مفيش أما ولو قولت أن يعني الأمن بياخد الناس وكلام من هذا القبيل وقعدت ترددها هتعيش على أن ده أن فيه حالة في مصر بتمنع الناس أنها تكلم براحتها والحقيقة ده مش موجود أو على الأقل مفيش توجيه بكده خالص لكن أنا النقطة اللي انتبهت لها أن أنني من التليفزيون فامتكلمش بقى أنت ليه.

المحاورة: اتعودنا على كده، اتعودنا على كده.
سيادة الرئيس: لا لا أنا بكلم وبرضه مش بقول الكلام ده للاستهلاك المحلي زي ما بيقولوا لا ده كلام مش مطبوع الكلام ده كلام مش مطبوع لا الناس حرة تماماً في كل آرائها وكل تصرفها اللي مش حرية فيه بس أنها تقوم تأدي البلد يعمل يعني فيه يعني كثير من اللي اتكلموا هنا مثلاً محدش قال أيه أنا عندي 5 عيال ومش عارف أكلهم طب أنت وانت بتجيب الخمس أولاد كنت عارف أنك هتقدر تأكلهم ولا لا ولا حد هياكلهم ملك أنتم قولتوا كلام صعب وأنا استعملته طب هتستعملوا من جانبي أنا كلام الحقيقي أنا النهاردة اللي حد كان بيقول إيه أنا ما يهمنيش غير المم لا لأن البني آدم اللي أنت هتخلفه مش المم بس بيعيش به أنت هتربيه ازاوي وهتعلمه ازاوي مش هتأكله ازاوي طب أنا عاوز اصور بس حد من اللي كان بينكلم بشكل مش مريح وبيقول أنا تعبان وأنت ما عملت حاجة طب لو أنت أنوبية البوتجاز تعرف أنها بتكلف 130 جنيه والدولة بديها لك ب 30 ادتك كام الدولة فالأنوبية 100 جنيه طيب لو أن جيت قولتك النهاردة أن الوقود حتى بعد كل اللي عملناه فيه ده الدولة بتحط حوالي 40%-50% من تمناه السولار والبنزين 80 لو أنا النهاردة ادبتك بتمناه الحقيقي والكهرباء بتمناه الحقيقي أرقام تانية خالص غير اللي احنا فيها أي حد من اللي كان بينكلم ده عنده بطاقة تموين عنده بطاقة تموين طيب من سنتين وشوية كانوا 15 جنيه على البطاقة 15 جنيه النهاردة ال 4 بياخدوا 50 يعني 200 جنيه اللي ادبها لك مش أنا مصر لما النهاردة تكلم على 700-800 ألف على الأقل وحدة سكنية أسكان اجتماعي يعني كل مواطن كان نفسه أن هو ياخد سكن كويس هل النهاردة لما أعمل ده ل 700 ألف أو لمليون يعني 5 مليون يبقى أنا ما هتمتسش بالقطاع ده؟

-هل النهاردة لما تدخل أكثر من واحد و 750 يعني قول 2 مليون مواطن أو مواطنة ظروفهم صعبة حتى برنامج تكافل وكرامة هل ده مصر سابنتك تقابل الظروف الصعبة لوحدك ولا وقفت جنبك طبعاً المعاشات احنا اتكلمنا في الموضوع ده وقولنا حجم الزيادة اللي احنا قدمناها بس لا تقارن ولن تقارن بحجم المطالب للمواطن.

المحاورة: في ناس كانت بتقول معاش السيسي.
سيادة الرئيس: وماله بس هما حسب ظروفهم بقى لو راجل مريض بيحجب علاج هنتجى تلاقي الكلام ده كله ضايع في علاج يعني بقدر الإمكان بنحاول أن احنا يعني الإجراءات اللي بنعملها متيقاش تكسر ضهر المواطن هي متعبه لكن ما تكسرش ضهره طيب لما اجيب النهاردة مثلاً مواطن كان مكسور ضهره أو مكسور خاطره على ابن أو بنت أو زوجة أو حتى على راجل اللي رب الأسرة وعنده بقى له سنيين طويلة فيرس C وحتى مخبين على الناس علشان الحاجة دي كانت بيخبوها الناس من الحرج يعني واحنا النهاردة كل قوائم الانتظار بتاعتنا نخلصها منين اللي خلص ده أنا لا مصر الصحة أنا دلوقتي لكل نعمل مستشفيات ونقول لجمعية المجتمع المدني خشوا خدوا أنتم أنا عملت لكم مستشفى وعملت وجهزتها لكم كويس خشوا أنتم من خلال المجتمع المدني خشوا ديروا أنتم المستشفى حد كان بيكلمني من كام يوم بيقولي أيه القوات المسلحة اقتصادها كبير قولته طب كويس تفتكر كام الناتج المحلي بتاع مصر

4.3 تريبليون تفتكر اقتصاد القوات المسلحة كام قولته قول أنا بقولها دلوقتي ليه علشان حد قال كلمة ضابقت وسمعتها من حد من اللي حضرتك بتقول عليهم بتسمع من الناس ولا لا قولته قول قالي يعني 50% طب أنا هقول للمصريين لو اقتصاد القوات المسلحة 50% أنا اتباهي

وأقول أنا لأن القوات المسلحة هي الحكومة انا يعمل القوات المسلحة بتعمل 2 تريليون في السنة ده كلام مش مظبوط خالص ما تخدش المعلومة كده وتردها من غير ما تفكر فيها كويس بقول تاني أنا بكلم في 2% -3% لا 10 ولا 15% ولا 20% ولا 50 أنتم داخلين في قطاع الزراعة زي المواد الغذائية بنسبة بسيطة جداً نظبط بها السوق ننزل فراخ علشان نهدى السعر شوية ننزل لحوم علشان نهدى السعر شوية وده اجراء أنا قولت للجيش نتعمله طب هو باقية الأمور؟ إدارة العمل عمل إدارة أنا النهاردة عايز الكوبري ده بدل ما يقعد في خطة 4 سنين و 5 سنين يتعمل في 6 شهور وسنة هل ده مش في صالحنا كلنا؟ إن احنا ننتج مشاريعنا في خلال ثلاث أربع سنين دول يغير شكل مصر هو النهاردة المواطن اللي كان بيحرك عبر المزلقان بيترفض للخطر أو يقعد ربع ساعة أو ساعة على بال ما يعدي اخليه يتحرك في 5 دقائق أنا مادتلوش؟ مش أنا أديته، مصر مصر ما دتلوش؟ لا ادته أنا لما أخلي رغب العيش صحيح لكن هي حسنت من نمط حياتك اللي أنت فيه سواء ركب ميكروباص أو راكب عربية أو راكب أتوبيس أو أي حاجة يعني فيه شاب من الشباب بيقول أيه أنا عندي 18 سنة وبعلم أمتي؟ ده كل اللي يتعمل ده علشانك أنت عاملهولك أبو 18 سنة لو كنا جرينا النهاردة على اليوم بتاع النهاردة اللي هو أن احنا نحل مسألة النهاردة بس وبعدين نسيب بكره كان ممكن أن العملية أسهل من كده شوية لكن مش هيكون هناك بكره ده جاي واحنا مش هنبقى موجودين فيه بقولك ضيعونا ضيعنا، كنا بنقول عليه وطني ويحب بلده اتاريه هو كان مغمينا وبيضحك علينا والبلد هتخرب فكان لايد علشان ان احنا نعمل شغل كثير جداً، هو مش طرف يعني مش أنا عندي بنية أساسية 10 على 10 وأنا خليتها 10/20 أنا كان عندي بنية أساسية متواضعة جداً، وأنا بستخدم تعبيرات مهذبة ومنضبطة، لكن مش كده مفيش بنية أساسية يا جماعة، التعليم الحقيقي غايب بقاله سنين طويلة أوي أوي يعني أكثر من 30 سنة يعني علشان ما نظلمش أي حد التعليم اللي مصر عليه دلوقتي أننا لا يمكن في الجامعة، الجامعات الجديدة كلها حتى جامعات الحكومة مش قابل أبداً، وده قرار يعني أنا هشتغل توأمة مع أحسن 50 جامعة في العالم هما علشان يعملوا كده هيضطروا يراجعوا المناهج وقيمووا الطلبة وقيمووا الاختبارات وبقوا معنا في ده خطوة، في أن التعليم الجامعي يبقى يتحسن طب هيتحسن كل الطلبة وكل الناس الجامعات الجديدة اللي احنا بنعملها طب الجامعات القديمة اللي احنا فيها نعمل أيه قاعدين في برامج نحسن فيها، بيخش تعليم ابتدائي أد أيه ملايين يعني كل سنة فعلى علشان تعلمي بالجودة دي حضانة بالجودة دي للعدد ده كله ببلاش من غير فلوس الدستور يفرض عليه كده ده مشكلة كبيرة جداً لكن احنا ممكن نقنن الموضوع كله وممكن لكام طفل لطفل يعني فيه كلام كثير لكن احنا براحتنا برامجنا هنطبقها السنة الجاية أو السنة دي اللي هو بتاع الإصلاح التعليم وهيستمر 14 سنة على بال ما نجد نتاج حقيقي اللي بنتكلم فيه، نيجي لممارسة الديمقراطية وبنقول يعني أننا كنا عايزين نحس هو عارفين أيه هنجح بس كنا عايزين حد يبقى موجود معنا.

المحاورة: طبعاً.
سيادة الرئيس: وماله أنا بس عايز أقولهم على حاجة يعني أنتم بتكلموني في موضوع أنا ماليش ذنب فيه خالص بصحيح يعني. والله العظيم أنا كنت أتمني أن أكون موجود معايا 1 و2 و3 و10 من أفاضل الناس وتختاروا زي ما أنتم عايزين.

المحاورة: وأيه اللي حصل؟
سيادة الرئيس: يعني لسه مش جاهزين مش عيب يعني ما هو يعني ما احنا بنقول الأحزاب أكثر من 100 حزب طب فيه قدموا حد كثير أو قدموا حد.

أهم حاجة في الاعلام أنه يبقى مدرك تماماً حجم القضية قضية مصر في كل الاتجاهات وده محتاج جهد كثير جداً وإعداد كثير أوي من اللي هيطلع يقابل الناس ويكلم معاهم ويطلع يكلمهم ويقولهم أيه أن ما كنتش عنده خلفية قوية عن الواقع اللي موجود في مصر وتحدياته والحل بتاعها ويستضيف ناس متخصصة متعلمة جداً تتناول المسائل بشكل علمي وبصراحة عاوز أقول أيه مش معقول أنا كل يوم هطلع أقعد قدام التلفزيون

المحاورة: مفهوم بس.
سيادة الرئيس: بكلم كاتسان اعلامي كل يوم اطلع 5 ساعات ولا 4 ساعات هقول أيه كل يوم هقول أيه كل يوم كل يوم كل يوم كل يوم يعني طب هاطلع يا سيدي أصل تقولوا مش عايز يطلعنا لكن مفيش حد يقدر يطلع كل يوم.

المحاورة: بقولوا مش عايز يطلعنا
سيادة الرئيس: أه تقولوا مش عايز يطلعنا لا يا سيدي اطلع وقول اللي أنتم عايزينه ربنا المطلع يعني لكن ده مش صح مفيش حاجة اسمها كل يوم حد يطلع يكلم لمدة 3 ساعات هيقول أيه كل يوم لمدة سنة؟ المواضيع خلصت هنتور بقى على مش عارف راجل عمل أيه في وأيه حد مش أدى أيه طفل طفلة كلام بقى يعني ما يعكش مجتمعنا وما يليقش وموجود في كل العصور وما يصحش حتى لو فيه عندنا عوار يبقى نقدم نفسنا على أننا كده مصر بشعبها كده وناسها كده والراجل مش عارف عمل أيه في أيه توتو يعني هيعمل أيه طبيب هيجيب منين؟ عايزين نسبة مشاهدة وعايزين إعلانات وبتاع علشان نصرف على القناة.

المحاورة: احنا هناخد أعلى نسبة مشاهدة هنا.
سيادة الرئيس: أهي مرة برضه لو كل يوم الناس هتزهق لو كل يوم أنا هطلع الناس تزهق.

المحاورة: صح.
سيادة الرئيس: اللي أنتم اتكلمتم فيه مشاكل مصر اللي اتكلم في تعليم-صحة-إسكان-مرتبات-دخل-أسعار هي دي مصر.

المحاورة: من امتي حضرتك وهي كده؟
سيادة الرئيس: يعني نقول أيه لغاية يعني في الخمسينات كان فيه برضه ناس بسيطة وظروفها صعبة لكن البلد كدولة كان اقتصادها كويس وفضلت لغاية 62

المحاورة: أيه اللي حصل؟

سيادة الرئيس: اللي حصل حاجتين، واحنا بنقولهم وأرجو أن محدش يفكر أنني بعمل اسقاط على حد أبداً، إذا كنا عايزين نعرف حكايتنا 62 دخلنا اليمن دخلنا اليمن وقعدنا تقريباً 4-5 سنين هناك ده الغطاء الذهب بتاع كل الفلوس الجنيه المصري راحت في الحرب دي او احنا دولة ملناش القدرة بدليل أن أيام في الوقت ده كان الدولار ب 30 قرش و 35 قرش ودا لغاية 67، 67 بقى كان موضوع تاني خالص اضرب بقة، دخلنا في أزمة كبيرة جداً ومحتاجة للتغلب عليها او تجاوزها أرقام هائلة مش موجودة وبالمناسبة الأرقام دي اللي هي إعادة بناء الجيش ثم الحروب اللي تمت في الفترة دي من 67 لغاية 73 حرب الاستنزاف والكلام ده كله عبارة عن الطلقة اللي بتضرب دي دي بفلوس يعني مثلاً بقالنا النهاردة 3 سنين في سيناء العربية اللي بنتمشي أي عربية بتمشي بفلوس الولاد اللي راكيبينها دول بياخدوا فلوس بغض النظر عن أنه هو مواطن بياخد حاجات بسيطة خالص الجندي أو الصف ظابط، لكن في الآخر هو لازم يتقاضى حاجة من 67 كانت اللي هي الضربة اللي هزت الاقتصاد من 67-77 تقريباً، طبعاً لأننا قعدنا لا صوت يعلو فوق صوت الرصاص في الفترة دي وبالتالي الناس سكتت واستحملت وصبرت وده المصريين علشان الأرض ونستعيدها وتحملوا كل شيء وتحملوا كل شيء

المحاورة: واتحملوا كمان
سيادة الرئيس: أه طبعاً.

المحاورة: 77؟

سيادة الرئيس: 77 خلاص عملنا السلام فاختلفنا مع الاشقاء ما اتفقناش فمبقاش حد يساعد وانت كنت عايز بفي تعمل تطوير البنية الأساسية بتاعتك وتستعيد الواقع اللي كان موجود قبل كده والتطور بتاع الدولة بيمشي العدد السكان بيزيد المطالب بتاعت التقدم الحضاري بتزيد فكان لازم تمشي معاها، ولما نتأخر يحصل جمود المحاوره: فعملناش حاجة

سيادة الرئيس: غصب عننا لا عيب في عبد الناصر ولا عيب في السادات خالص ابدأ الظروف كانت كذا الظروف كانت كذا الدولة تعثرت 10 سنين وفقت سنين لكن المجتمع ما وقفش المجتمع بينمو حاجات مطلوبة عايز إسكان عايز مدرسة عايز مستشفى عايز يشتغل التراكمات دي كلها بالكامل ابندت تبقى مشكلة لمصر أرجو وأنا بتكلم في ده محدش يقولي يا فندم انت بتقول لنا احنا بتقولك عايزين ناكل أنت بتدخلنا في المواضيع دي ليه؟ لا دي بلدنا كلنا ولازم نهتم بها كلنا ولازم نعرف ظروفها كلنا ولازم بنقى عارفين تحدياتها كلنا لأن احنا كمان هنقدر هنقدر نقف قدام التحديات دي وهنتغلب عليها، خلي بالك، افتكروا كويس أن كل تحدي من اللي احنا اتكلمنا فيه ده احنا مصر اتغلبت عليه الكهريا اتغلبنا عليها، غاز اتغلبنا عليه، دولار مش موجود خلاص مفيش كلام من ده أنت بتطلب مني أنني أقولك على المل ده أنت الأمل اللي أنا بقول عليه ده خطوات أنتم عبرتوها بنجاح مش أنا عبرتها بنجاح لا طبعاً مصر وشعبها عبر التحديات دي كلها بالكامل بنجاح المحاوره: أيه الحاجة اللي تخليك تقول كده مش نازل خلاص مش لاعب اللعبة دي؟

سيادة الرئيس: هما

المحاوره: هما؟

سيادة الرئيس: طبعاً هما هما الأول وهما الآخر

المحاوره: لو الشعب قال حاجة

سيادة الرئيس: لا

المحاوره: تحب سيرتك تبقى ازاي؟

سيادة الرئيس: عند ربنا

المحاوره: بس معلى الناس هتقول ده كان

سيادة الرئيس: عند ربنا ربنا هو اللي يعني المسيطر على قلوب الناس وعقولها

المحاوره: عبد الفتاح الانسان

سيادة الرئيس: الانسان زيكم زي كل اللي في الشارع

المحاوره: ولا رئيس الجمهورية سابقاً الرئيس عبد الفتاح السيسي

سيادة الرئيس: لا لا لا هو الانسان عادي خالص مش عايز حاجة غير أنه بيحلم لبلده ولنفسه يشوفها حلوة، لازم تكونوا عارفين أنا معرفش غير العمل والعمل والعمل ويس

X. Appendix 3: Transliteration Key

Consonants	
ء	ʔ
ا	a
ب	b
ت	t
ث	θ
ج	ʒ
ح	ħ
خ	x
د	d
ذ	ð
ر	r
ز	z
س	s
ش	ʃ
ص	ʂ
ض	ɖ
ط	ʈ
ظ	ʐ
ع	ʕ
غ	ɣ
ف	f
ق	q
ك	k
ل	l
م	m
ن	n
ه	h
و	w
ي	y
Short vowels	
a	
i	
u	
Long vowels	
ألف مد ā ياء مد Ā واو مد ū ياء مد في العامية مثل بيت ē واو مد في العامية مثل أوضة ō	